

УТВЕРЖДАЮ
Директор БОУ г. Омска «Средняя
общеобразовательная школа № 3»
_____ Л.А. Кузовкова
20 апреля 2023 приказ № 51

ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ
бюджетного общеобразовательного учреждения города Омска
«Средняя общеобразовательная школа № 3»

Отчет рассмотрен на Общем собрании
работников БОУ г. Омска
«Средняя общеобразовательная школа № 3»
Протокол от 18.04.2023 № 2

Введение

БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа» начала свою работу в 1957 году, является одним из самых востребованных образовательных учреждений микрорайона «Радуга», опытный педагогический коллектив, воспитательные традиции школы привлекают не только обучающихся с микроучастка школы, но и с других микроучастков. Стабильность результатов, процент качества обучения не ниже 50%, результаты сдачи выпускниками ЕГЭ, постоянно увеличивающийся процент охвата детей дополнительными формами образования (кружки, секции, творческие детские объединения, научные общества учащихся и т.п.) позволяют на протяжении нескольких лет сохранять стабильно высокое количество обучающихся: в 2021-2022 учебном году 917, классов-комплектов - 34.

В школу принимаются дети с 6,5 лет, проживающие на микроучастке, на свободные места ведется прием всех желающих в соответствии с положением о порядке приёма на обучение в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3».

В то же время школа расположена на окраине города, в большой степени подверженной миграционным процессам и отличающейся социумом, имеющим недостаточный уровень образования. В последнее время увеличился приток семей из стран ближнего зарубежья.

Социальный состав семей можно охарактеризовать следующим образом: большинство родителей имеют среднее профессиональное образование 78%, 5% родителей имеют только общее образование. 30% обучающихся живут в неполных семьях, 20% обучающихся проживают в семьях с неродным родителем. Детей из многодетных семей — 121, опекаемых детей — 14. Детей-инвалидов — 11, 9 школьников получают образование на дому. Согласно приведенным данным, число детей из социально незащищенных категорий увеличивается.

В таких условиях деятельность школы должна быть направлена на то, чтобы предоставить равное, полноценное образование для всех категорий детей, нивелировать неблагоприятные факторы окружающей среды, ответить на запросы всех социальных групп семей, индивидуализировать процесс обучения с учетом уровня мотивации разных групп обучающихся.

Таким образом, основная стратегическая цель образовательной деятельности школы сохранялась и определялась следующим образом: создание условий для получения качественного образования всеми группами обучающихся в условиях реализации ФГОС на всех уровнях образования.

Указанная цель определила организацию учебного процесса, а также развитие воспитательной работы и системы дополнительного образования.

Для достижения данной цели были поставлены следующие образовательные и воспитательные задачи:

1. Продолжить работу по формированию и развитию метапредметных УУД посредством использования современных образовательных технологий, через усиление взаимодействия учителей школы в целом.
2. Развивать ВСОКО в части мониторинга организации образовательного процесса с учетом критериев оценки качества образования МСОКО.
3. Осуществлять развитие профессиональной компетентности в части использования цифровых ресурсов в образовательном процессе.
4. Способствовать увеличению педагогов, аттестованных на категорию, через организацию системной методической работы, разработку и реализацию ИППР педагога.
5. Снизить количество обучающихся, переведенных в следующий класс с академической задолженностью, оставленных на повторное обучение.
6. Совершенствовать систему внеурочной деятельности, способствуя развитию как обучающихся с низким уровнем учебных возможностей, так и одаренных обучающихся.
7. Продолжить реализацию проекта по профориентации «
8. Активизировать работу детского ученического самоуправления в школе и в классах,

используя сотрудничество с городским советом РДШ, вовлекая подростков в общественно-значимую деятельность, в том числе через работу школьного медиацентра, а также используя потенциал советников по воспитательной работе.

9. Повысить процент обучающихся, получающих горячее питание.

10. Развивать систему взаимодействия с родителями как главными социальными партнерами школы, вовлекая их в реализацию общешкольных проектов.

11. Продолжить работу по созданию комфортной образовательной среды через укрепление и обновление материально-технической базы школы.

1. Организация образовательного процесса

1.1. Режим работы школы

В 2021-2022 учебном году школа работала в режиме 5 - ти дневной рабочей недели в 1- 7 классах, в режиме 6-ти дневной рабочей недели в 8-11 классах, в 2 смены. Начало занятий 1 - ой смены в 08.00, 2 - ой смены - в 14.00. Учебный год делится на 4 четверти для обучающихся 1-9-х классов, на 2 полугодия для обучающихся 10-11 классов.

При составлении расписания уроков были учтены требования СанПиН 2.4.3648-21: для профилактики переутомления обучающихся в годовом календарном учебном плане предусмотрено равномерное распределение периодов учебного времени и каникул; количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана не превышало величину недельной образовательной нагрузки; расписание уроков составлялось с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов (исходя из возможностей школы). Учебное время урока составляло 40 минут, время отдыха (перемены) от 10 до 20 минут (для посещения столовой).

В 1 классах был предусмотрен «ступенчатый» режим обучения: сентябрь-октябрь — 4 урока по 35 минут (4 урок нетрадиционная форма), ноябрь-декабрь — 4 урока по 35 минут, январь-май — 4 урока по 40 минут. Для обучающихся школы предусмотрены 4 каникулярных периода, для обучающихся 1-х классов — дополнительный каникулярный период в феврале.

Промежуточная аттестация в 2022 году была запланирована следующим образом: в 1-8-х, 10-х классах с 20.04.2022 года по 20 мая 2022 года, в 9-х и 11-х классах — с 15.04.2022 года по 15.05.2022 года, без прекращения образовательного процесса в соответствии с Уставом школы и решением педагогического совета.

Сроки проведения государственной итоговой аттестации обучающихся устанавливаются Министерством просвещения РФ.

1.2. Анализ учебного плана БОУ города Омска

«Средняя общеобразовательная школа № 3»

Начальная и основная школа в 2021-2022 учебном году обучались по учебному плану, составленному в соответствии с требованиями ФГОС и обеспечивающему создание условий для достижения планируемых результатов ООП всеми обучающимися.

Учебный план на уровне начального общего образования реализуется посредством двух УМК: УМК «Школа России» - 1А,Б,В классы, 2А,Б,В,Г классы, 3А,Б,В классы, 4В; УМК «Планета знаний» - 4А,Б,Г классы.

С 2017 года школа вошла в сетевую форму обучения с четырьмя образовательными организациями БОУ г. Омска «Гимназия №76», БОУ г. Омска «СОШ №79», БОУ г. Омска «СОШ № 122». Работа сети регламентируется нормативно-правовой базой (Положением о сетевом обучении, договором с организациями. Обучение осуществляется на основании учебного плана и индивидуальных учебных планов для каждого обучающегося на уровне среднего общего образования.

Сетевая форма предполагает следующую реализацию учебного плана: четыре дня в неделю изучение учебных предметов из каждой предметной области, определенной ФГОС; два дня в неделю – обучение в смешанных группах по индивидуальному учебному плану (ИУП) для каждого обучающегося.

Промежуточная аттестация (сессия) проводится в 10 классе в конце каждого полугодия (декабрь, май), в 11 классе - только после первого полугодия (декабрь).

Организация занятий по пяти направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью всего образовательного процесса. Обучающимся был представлен широкий спектр занятий, направленных на развитие способностей школьников.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основная образовательная программа школы реализуется, в том числе и через внеурочную деятельность.

Цель организации внеурочной деятельности БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» в соответствии с ФГОС — создание условий для развития творческого потенциала учащихся, создание основы для осознанного выбора и последующего усвоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни.

Внеурочная деятельность школы направлена на достижение воспитательных результатов:

- приобретение учащимися социального опыта;
- формирование положительного отношения к базовым общественным ценностям;
- приобретение школьниками опыта самостоятельного общественного действия.

Для организации внеурочной деятельности в школе используется оптимизационная модель с преобладанием воспитательных мероприятий.

Внеурочная деятельность организована работниками школы: учителями, библиотекарем в объеме до 10 часов в неделю на каждой параллели. План внеурочной деятельности реализуется не только курсами внеурочной деятельности, но и внеклассными мероприятиями. На месяц классному руководителю отводится до 12 часов для реализации рабочей программы классного руководителя. В качестве основных выступают кружки, секции, большое внимание уделено проектной деятельности, также экскурсиям, конкурсам, соревнованиям, конференциям, беседам, классным часам.

Образовательное учреждение осуществляет образовательную деятельность по реализации:

- Основной образовательной программы начального общего образования,
- Основной образовательной программы основного общего образования,
- Основной образовательной программы среднего общего образования.

Образовательные программы представлены на сайте школы.

Учебный план школы формируется на основании ФГОС начального, основного и среднего общего образования.

Учебный план начальной школы определяет структуру обязательных предметных областей Русский язык и литературное чтение, Родной язык и литературное чтение на родном языке, Иностранный язык, Математика и информатика, Обществознание и естествознание (окружающий мир), Основы духовно-нравственной культуры народов России, Искусство, Технология, Физическая культура.

В учебном плане представлены следующие предметные области:

«Русский язык и литературное чтение» представлена учебными предметами русский язык, на изучение которого в 1-4 классах отводится 5 часов в неделю, литературное чтение — в 1-3 классах отводится 4 часа в неделю, в 4 классе — 3 часа, «Родной язык и литературное чтение на родном языке» представлена в 3-4 классах предметами Родной

язык(русский язык) в 3-4 классах отводится 0,5 часа, Литературное чтение на родном языке (русском) в 3-4 классах отводится по 0,5 часа; иностранный язык (английский, французский) вводится со 2 класса, на его изучение отводится 2 часа в неделю, «Математика и информатика» представлена предметом математика, на изучение которого отводится – 4 часа в неделю. «Обществознание и естествознание» (Окружающий мир)» представлена предметом окружающий мир, на его изучение отведено 2 часа в неделю в 1-4 классах. «Искусство» представлена предметами музыка и изобразительное искусство(ИЗО), на изучение данных предметов отведен 1 час в неделю в 1-4 классах. «Технология» представлена предметом технология, на изучение которого отводится 1 час в неделю в 1-4 классах. «Физическая культура» представлена предметом Физическая культура, на изучение которого отводится 3 часа в неделю в 1-3 классах. «Основы религиозных культур и светской этики» введен в 4 классе, и на его изучение отводится 1 час.

Трудоемкость изучения предметов учебного плана начального общего образования определена в соответствии с используемыми УМК «Планета знаний» и « Школа России»:

Русский язык - 690 часов за период освоения ООП НОО;

Литературное чтение - 517 часов за период освоения ООП НОО;

Родной язык (русский язык) - 17,5 часов за период освоения ООП НОО;

Литературное чтение на родном языке (на русском языке) - 17.5 часов за период освоения ООП НОО;

Иностранный язык - 210 часа за период освоения ООП НОО;

Математика - 552 часов за период освоения ООП НОО;

Окружающий мир - 276 часов за период освоения ООП НОО;

ОРКСЭ - 35 часов за период освоения ООП НОО;

Музыка - 138 часов за период освоения ООП НОО;

Изобразительное искусство - 138 часов за период освоения ООП НОО;

Технология - 138 часов за период освоения ООП НОО;

Физическая культура - 414 часа за период освоения ООП НОО.

Общий объём нагрузки и максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся в 1 классе составляет 693 часов, во 2-4 классах – по 805 часов.

Учебный план для 5-9-х классов способствует совершенствованию образовательного процесса, повышению качества результативности обучения, обеспечения вариативности образовательного процесса, сохранения единого образовательного пространства, а также выполнения гигиенических требований к условиям обучения школьников и сохранения их здоровья.

Учебный план предусматривает годовое распределение часов, что дает возможность перераспределять нагрузку в течение учебного года, строить учебный план на принципах дифференциации и вариативности. Образовательное учреждение на основе решения Совета учреждения определяет продолжительность учебной недели в 5-7 классах как пятидневная учебная неделя, в 8 классах — шестидневная учебная неделя.

Учебный план для 5-8-х классов представлен следующими предметными областями и предметами:

Предметная область «Русский язык и литература» включает предметы русский язык и литература, задачами которых являются:

- овладение русским языком в объеме государственного стандарта;
- развитие у школьников всех видов речевой деятельности;
- приобщение учащихся к богатству отечественной культуры;
- развитие ценностных отношений к мировой культуре;
- приобщение к культуре русского народа;
- воспитание толерантности, национального самосознания, этнической культуры.

В 5 классах на изучение данного предмета отводится 5 часов в неделю, в 6 классах - 6

часов в неделю, в 7 классах — 5 часов в неделю, в 8-х классах - 4. В 5-6 классах на изучение литературы отводится 3 часа в неделю, в 7 классах отводится 2 часа в неделю, в 8-х — 3.

Предметная область «Родной язык и родная литература» представлена предметами: «Родной язык» (русский язык), на изучение, которого отводится в 5-8 классах - 0,5 часа, «Родная литература» (русская), на изучение которого отводится в 5-8 классах -0,5 часа в неделю. преподавание ведется по полугодиям: 1 полугодие - родной язык (русский), 2 полугодие - родная литература (русская)

Задачами предметной области «Иностранные языки», представленной английским и французским языками, являются:

- развитие у учащихся познавательной активности, самостоятельности, инициативности, самооценки;
- развитие интеллектуальных и когнитивных способностей, логики мышления, языковой догадки, коммуникативных умений;
- формирование устойчивого интереса к овладению языком и культурой других народов.

В 5-8 классах на изучение данных предметов отводится 3 часа в неделю; классы делятся на группы при укомплектованности 25 детьми. В соответствии с ФГОС в 5,7,8-х классах было введено изучение второго иностранного языка (для обучающихся, изучавших английский язык как основной — французского, для обучающихся, изучавших французский язык как основной — английского) по 1 часу в неделю в 5,7 классах, по 0,5 часа — в 8 классах.

Предметная область «Математика и информатика» включает в себя предметы математика в 5-6 классах, алгебра, геометрия, информатика в 7 классах. На изучение математики в 5-6 классах отводится 6 часов в неделю, в 7,8 классах на изучении алгебры отводится 4 часа в неделю, на геометрию - 2 часа в неделю, на изучение информатики в 7,8 классе отводится 1 час в неделю.

Образовательная область «Общественно-научные предметы» позволяет решить задачи:

- овладеть учащимся необходимыми для социальной адаптации знаниями об обществе, основных социальных ролях и видах взаимоотношений, сферах человеческой деятельности;
- освоить знания о важнейших событиях, процессах отечественной и всемирной истории в их взаимосвязи;
- воспитывать общероссийскую идентичность, гражданскую ответственность, уважение к социальным нормам, демократическим принципам общественной жизни;
- овладеть умениями познавательной, коммуникативной, практической деятельности в основных социальных ролях;
- овладеть методами исторического и экономического познания.

Область представлена учебными предметами: «История» в 5-8 классах по 2 часа в неделю. «Обществознание» изучается в 6-8 классе и на его изучение отводится 1 час в неделю. «География» изучается в 5-6 классах, на ее изучение отводится 1 час, в 7,8 классе - 2 часа в неделю.

Изучение предметной области «Естественно-научные предметы» обеспечено в 5-7 классах предметом «Биология» и в 7,8 классе «Физика», в в 8-х классах добавляется предмет «Химия». На изучение биологии отводится в 5-7-х классах по 1 часу в неделю, в 8-м классе — 2 часа. Учебный предмет «Биология» включает разделы по ботанике и зоологии в федеральном компоненте государственного стандарта общего образования. Одновременно в данном учебном предмете значительно расширен и углублен раздел «Человек». Физика и хими изучаются в объеме 2-х часов в неделю.

Задачи предметной области:

- овладеть естественно-научными знаниями в объеме государственного стандарта;
- формировать знания о природе и её законах, как важной составной части научной картины мира и компонента общечеловеческой культуры;
- осуществлять экологическое воспитание школьников; гигиеническое воспитание и формирование ЗОЖ в целях сохранения психического и физического здоровья учащихся.

Предметная область «Искусство» позволяет решить следующие задачи:

- освоить знания о классическом и современном искусстве;
- развить художественный вкус учащихся, интеллектуальную и эмоциональную сферы, творческий потенциал;
- способствовать овладению практическими умениями и навыками художественно-творческой деятельности;
- развить эмоционально-ценностные отношения к миру, явлениям жизни и искусства.

Представлена учебными предметами: «Изобразительное искусство», на изучение которого отводится 1 час в неделю в 5-8 классах; «Музыка», на изучение курса в 5-8 классах отводится 1 час в неделю.

Предметная область «Технология» решает следующие образовательные задачи:

- способствует освоению технологических знаний учащимися;
- способствует воспитанию технологической культуры, добросовестного отношения к труду, пониманию его роли в жизни человека;
- позволяет формировать навыки культуры труда;
- позволяет учащимся овладеть общетрудовыми и специальными умениями, необходимыми для поиска и использования технологической информации;
- способствует развитию технического мышления, пространственного воображения, интеллектуальных, коммуникативных и организаторских способностей.

Построена по модульному принципу. Часы предмета используются для преподавания «Технологии» в 5-7 классах по 2 часа в неделю, в 8-х классах по 1 часу. В 5-8 классах предусмотрено деление на группы (мальчики и девочки). Образовательная область «Физическая культура» решает задачи:

- приобретения учащимися необходимых знаний о физической культуре и спорте, их истории и современном развитии;
- формирования умений и приобретения навыков по организации физкультурно- и спортивно-оздоровительной деятельности;
- укрепления здоровья учащихся и формирование ЗОЖ;
- воспитания волевых качеств, культуры поведения, движений, потребности в физическом совершенствовании.

Представлена учебным предметом физическая культура: в 5-8 классах ведется 3 часа в неделю. С 8 класса введен обязательный предмет «ОБЖ», на изучение которого отводится 1 час в неделю.

В параллели 9-х классов организуется предпрофильная подготовка. Работа проводится диагностическая, консультативная и профориентационная.

Цель предпрофильной подготовки: оказание учащимся психолого-педагогической поддержки в принятии решения в выборе образовательной или профессиональной траектории.

Задачи предпрофильной подготовки:

1. Способствовать выявлению интересов и склонностей, способностей школьников, развитию самопознания.
2. Способствовать формированию практического опыта в различных сферах познавательной и профессиональной деятельности, ориентированного на выбор профиля обучения в старших классах;
3. Формировать способности принимать адекватное решение о выборе дальнейшего направления образования, пути получения профессии.

Учебный план включает в себя три компонента: федеральный, региональный, предпрофильный.

Федеральный компонент представлен следующими предметами: русский язык - 3 часа в неделю, базовая часть увеличена на 1 час с целью более качественной подготовки обучающихся к ОГЭ, литература - 3 часа в неделю, предметная область «Родной язык и родная литература» представлена предметами «Родной язык» (русский), на изучение данного предмета отводится 0,5 часа, «Родная литература»(русская) - 0,5 часа, обучение ведется по полугодиям: 1 полугодие - родной язык (русский), 2 полугодие - родная литература (русская)иностранный язык (английский. французский) - 3 часа в неделю, продолжается изучение второй иностранного языка, на изучение которого отводится 1 час в неделю; математика /алгебра - 4ч, геометрия - 2ч в неделю, базовая часть увеличена на 1 час с целью более качественной подготовки обучающихся к ОГЭ, информатика и ИКТ - 2 часа в неделю, история/история России, Всеобщая история/ - 2 часа в неделю, обществознание 1 час в неделю, география /физическая и экономическая/- 2 часа в неделю, биология - 2 часа в неделю, физика - 2 часа в неделю, химия - 2 часа в неделю, физическая культура - 3 часа в неделю, черчение - 1 час, продолжается изучение интегрированного курса искусство, на его изучение отводится 1ч в неделю. Обучение ведется по программам, утвержденным Министерством образования РФ. Компонент образовательного учреждения представлен обязательным курсом, направленным на предпрофильную подготовку учащихся: введен предмет «Черчение», необходимость которого обоснована запросами обучающихся, планирующих свое обучение в будущем в технических ВУЗах.

Для полной реализации потребностей обучающихся 9 классов в более качественной подготовке по решению вопросов повышенной сложности введены элективные курсы по выбору: по биологии «Анатомия человека»; по химии «Способы решения расчетных задач по химии»; по обществознанию «Подросток и закон»; по информатике «Решение заданий повышенной трудности по информатике».

Трудоемкость изучения предметов учебного плана основного общего образования определена в соответствии с требованиями ФГОС:

- Русский язык — 140 часов за период освоения ООП ООО;
- Литература — 105 часа за период освоения ООП ООО;
- Родной язык — 17 часов за период освоения ООП ООО;
- Родная литература — 17 часов за период освоения ООП ООО;
- Иностранный язык — 105 часов за период освоения ООП ООО;
- Второй иностранный язык — 34 часа за период освоения ООП ООО;
- Математика — 210 часов за период освоения ООП ООО;
- Информатика — 35 часа за период освоения ООП ООО;
- История — 70 часов за период освоения ООП ООО;
- Обществознание — 35 часов за период освоения ООП ООО;
- География — 70 часов за период освоения ООП ООО;
- Физика — 70 часа за период освоения ООП ООО;
- Химия – 70 часа за период освоения ООП ООО;
- Биология — 70 часа за период освоения ООП ООО;
- Музыка — 35 часа за период освоения ООП ООО;
- Изобразительное искусство — 35 часа за период освоения ООП ООО;

Технология — 35 часа за период освоения ООП ООО;

Физическая культура — 105 часов за период освоения ООП ООО.

Для 10,11-х классов учебный план составлен с учетом образовательного запроса участников образовательных отношений и предполагает сетевую форму реализации образовательных программ (сетевая форма). Сетевая форма рассчитана на использование ресурсов нескольких образовательных организаций на основе договора о совместной деятельности.

Сетевая форма включала следующую реализацию учебного плана:

- четыре дня в неделю изучение учебных предметов из каждой предметной области, определенной ФГОС;
- два дня в неделю – обучение в смешанных группах по индивидуальному учебному плану (ИУП) для каждого обучающегося учащегося.

Для среднего общего образования определен вариант учебного плана, составленный на основе универсального профиля (примерная основная образовательная программа) – для образовательных учреждений, в которых обучение ведется на русском языке, с выбором одного предмета для изучения на углубленном уровне - русский язык.

Общая трудоемкость учебного плана среднего общего образования составляет не менее 2170 часов и не более 2590 часов за 2 года обучения на одного обучающегося (согласно требованиям ФГОС СОО).

Учебный план предусматривает изучение 12 учебных предметов из обязательных предметных областей:

В предметной области «Русский язык и литература» предполагается изучение предметов «Русский язык» (углубленный уровень), «Литература» (базовый уровень);

В предметной области «Родной язык и родная литература» предполагается изучение предметов «Родной язык (русский)», «Родная литература (на русском языке)»;

В предметной области «Иностранные языки» предполагается изучение предмета «Иностранный язык» (английский язык), (базовый уровень);

В предметной области «Общественные науки» предполагается изучение предмета «История» - 2 часа (базовый уровень), «Обществознание» – 2 часа (базовый уровень);

В предметной области «Математика и информатика» предполагается изучение предметов: «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия» - 4 часа (базовый уровень) и «Информатика» - 1 час (базовый уровень);

Предметная область «Естественные науки» предполагает изучение предмета «Естествознание» (базовый уровень).

Предметная область «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности» предполагает изучение двух предметов: «Физическая культура» - 3 часа (базовый уровень) и «Основы безопасности жизнедеятельности» - 1 час (базовый уровень).

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), образовательного учреждения, учредителя образовательной организации и представлена: индивидуальным образовательным проектом – 2 часа в 10 классе и набором курсов по выбору обучающихся, составляющие индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) каждого обучающегося.

Курсы по выбору представлены элективными курсами (предметами, обязательными для изучения) и факультативными курсами (предметами, не обязательными для изучения).

Для составления ИОМ каждый обучающийся выбирает элективные курсы с суммарным количеством часов не менее 140 часов и не более 350 часов в 10 классе и не менее 210 часов и не более 420 часов в 11 классе.

По желанию каждый обучающийся имеет право выбрать для изучения факультативные курсы в количестве не более 210 часов в 10 классе, и не более 210 часов в 11 классе.

Обязательным для каждого обучающегося 10 класса является выполнение и публичная защита индивидуального проекта.

Ученикам были предложены для углубленного изучения следующие элективные и факультативные курсы.

- «Право» в объеме 2 часа в 10-11 классах на базе школ № 3, 79, 122, гимназии 76;
- «Экономика» в объеме 2 часа в 10-11 классах на базе школ № 3, 79, 122, гимназии 76;
- «Биология» в объеме 3 часа в 10-11 классах на базе школы № 122, гимназии 76;
- «Физика» в объеме 5 часов в 10-11 классах на базе школ № 79;
- «Химия» в объеме 3 часа в 10-11 классах на базе школы № 3.

Элективные курсы призваны удовлетворить образовательные запросы (интересы, склонности) обучающихся. Перечень элективных курсов, объем, учреждения, на базе которых реализуется данный курс, представлены в учебном плане в части, формируемой участниками образовательных отношений. Дополнительные предметы и /или элективные курсы являются обязательными по выбору в пределах максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся (ст.34,ч.1 п.5 Федерального закона РФ № 273-ФЗ) в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2. 2821-10.

В соответствии со спецификой и возможностями учреждений в учебный план СОО включены элективные курсы по выбору обучающихся для формирования индивидуального учебного плана:

- «Практикум по литературе» в объеме 2 часа на базе школы № 3;
- «Практикум по истории» в объеме 2 часа на базе школы № 3; гимназии № 76;
- «Практикум по математике» в объеме 2 часа на базе школ № 3, 79, 122; гимназии № 76;
- «Практикум по информатике» в объеме 3 часа на базе школы № 3.

К курсам по выбору также относятся факультативные курсы, являющиеся не обязательными для изучения на данном уровне образования (ст.34,ч.1п.5 Федерального закона РФ № 273-ФЗ). Факультативные курсы дополняют все предметные области и направлены на повышение у обучающихся интереса к изучаемым учебным предметам, углубление их содержания, активацию познавательной деятельности, повышение качества знаний обучающихся, удовлетворение интереса обучающихся с повышенной мотивацией.

В учебный план СОО включены факультативные курсы, выбираемые в соответствии с образовательными потребностями обучающихся:

- «Трудные вопросы русского языка»;
- «Решение тестовых заданий по английскому языку»;
- «Решение тестовых заданий по истории»;
- «Актуальные вопросы обществознания»;
- «Решение задач по математике»;
- «Решение задач повышенной сложности по математике»;
- «Физика в задачах»;
- «Решение биологических задач»;
- «Решение задач повышенной сложности по химии».

Таким образом, учебный план БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» полностью реализует требования ФГОС, а также позволяет учесть индивидуальные запросы обучающихся, предоставляет им возможности для реализации индивидуального образовательного маршрута через систему элективных и факультативных курсов.

2. Качество индивидуальных образовательных достижений школьников
2.1. Анализ индивидуальных образовательных достижений обучающихся
школы в 2021-2022 учебном году

В школе обучается 917 обучающихся в 34 классах-комплектах. Средняя наполняемость классов 28-30 человек. На уровне начального общего образования обучается 401 ученик, на уровне основного общего образования обучается 462 ученика, на уровне среднего общего образования — 55. В школе обучается 137 детей из многодетных семей, 12 опекаемых, 11 детей-инвалидов (2 из которых дети с ОВЗ), 7 детей иностранных граждан.

Образовательные результаты обучающихся школы представлены в таблице

Таблица 1

Успеваемость и качество знаний обучающихся в разрезе трёх лет

Года обучения	Успеваемость				Качество			
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11кл	по школе	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11кл	по школе
2019-2020 937 обуч - ся	99%	97%	100%	98%	77%	42%	68%	55%
2020-2021 951 обуч - ся	99%	97%	98%	98%	68%	38%	65%	50%
2021-2022 917 обуч-ся	99%	96%	100%	98%	64%	37%	67%	49%

Данная таблица отражает тенденцию к снижению уровня качества знаний среди обучающихся начальной и основной школы, что ведёт за собой снижение качества знаний по школе в целом. Тем не менее, уровень качества знаний, демонстрируемый обучающимися на уровне среднего общего образования в целом остаётся стабильно удовлетворительным. Снижение качества знаний на уровне начального и основного общего образования обусловлено, с одной стороны, продолжающейся снижаться мотивацией обучающихся к обучению, слабой ролью семьи в организации получения ребёнком основного образования (в том числе слабой заинтересованностью родителей в получении ребёнком образования, связанной с низким уровнем образования самих родителей); с другой стороны, с возрастающим количеством детей с девиантным поведением, отклонениями в развитии и отсутствием у педагогов адекватных методик для обучения данных школьников.

2.2. Анализ достижения планируемых результатов обучающимися 1-4 классов
в соответствии с ООП НОО

2.2.1. Анализ предметных результатов обучения учеников 1-4-х классов

В 2021-2022 учебном году на уровне начального общего образования работало 14 классов-комплектов, в которых обучалось 401 обучающийся.

Качество обучения на уровне начальной школы представлено в следующей таблице:

Таблица 2

класс	ФИО учителя	Количество обучающихся	Количество отличников	Количество ударников	Качество обучения	Неуспевающие	Успеваемость
1а	Литвиненко Л.П.	32	НЕ АТТЕСТУЮТСЯ				
1б	Шахова М.В.	32					
1в	Московкина С.А.	31					
2а	Варлакова Н.В.	28	2	13	54%	1	96%
2б	Емельянова С.В.	27	-	19	70%	-	100%

2в	Слободенюк М.В.	29	3	20	79%	-	100%
2г	Степанова С.В.	26	1	13	54%	2,из них 1 по болезни	92%
3а	Вебер Л.В.	31	2	19	52%	-	100%
3б	Емельянова С.В.	32	5	19	75%	-	100%
3в	Чамшина Т.В.	31	2	22	77%	-	100%
4а	Шахова М.В.	26	6	15	81%		100%
4б	Дубровская Ж.И	25	7	8	63%	-	100%
4в	Мищенко Е.В.	30	-	18	60%	-	100%
4г	Серкова С.Г.	24	3	3	26%	1	96%

По итогам учебного года обучаются на «5» – 31 человек, на «4» и «5» – 164 человека, качество обучения составило – 64%. Данный показатель ниже на 6% показателя прошлого учебного года, количество отличников уменьшилось на 21 человека, а количество ударников увеличилось на 20 человек по сравнению с прошлым годом. Необходимо отметить, что по итогам прошедшего учебного года на уровне начального общего образования 4 ученика не прошли промежуточную аттестацию и переведены в следующий класс условно. Один из выпускников 4 класса уже повторно не сдает промежуточную аттестацию. Успеваемость по начальной школе составила 99%. Чаще всего низкая успеваемость обучающихся связана с особенностями развития ребёнка и социальным статусом семьи.

Вся работа начальной школы находилась под постоянным контролем администрации школы. Контроль осуществляется согласно плана ВШК. Справки о проведении контроля составлены и представлены на заседаниях МО учителей начальной школы.

2.2.2. Анализ результатов стартовых контрольных работ обучающихся 1-4 классов в 2021-2022 учебном году

Согласно плана ВСОКО в октябре 2021 года в 1 классах были проведены диагностики по выявлению стартовой готовности детей к успешному обучению. Основными диагностическими процедурами являлись тестовые упражнения, разработанные на основе реальных учебных заданий. Все они выполнялись под руководством учителя. Данные задания обучающиеся выполняли на протяжении нескольких уроков. В ходе контроля проверялась инструментальная готовность и личностная готовность. По инструментальной готовности проверялись умения:

Умение выявить представление о роде и виде
Умение выявить умение устанавливать причину- следствие
Умение выявить детали информации
Умение выявить признаки понятий
Умение сохранять зрительный образ
Умение сравнивать больше -меньше
Умение объединять
Умение выявить умение соотносить слово и знак
Умение подвести под понятие
Умение установить закономерность

Умение сличать с образцом
Умение выполнять инструкцию
Умение понимать взрослого, как источника информации

По **личностной готовности** проверялись: отношение к школе, мотивация.

Итоги выполнения заданий по умениям инструментальной готовности представлены в следующей таблице:

Таблица 3

Умения	1А	1Б	1В
Выявить представление о роде и виде	Полностью-24 част-8 н/с-0	Полностью-19 част-12 н/с-1	Полностью-18 част-10 н/с-4
Умение выявить и устанавливать причину-следствие	Полностью-23 част-4 н/с-5	Полностью-22 част-8 н/с-2	Полностью-17 част-5 н/с-10
Умение выявить детали информации	Полностью-14 част-17 н/с-1	Полностью-10 част-22 н/с-0	Полностью-7 част-21 н/с-4
Умение выявить признаки понятий	Полностью-17 част-7 н/с-8	Полностью-30 част-2 н/с-0	Полностью-23 част-2 н/с-7
Умение сохранять зрительный образ	Полностью-20 част-9 н/с-3	Полностью-22 част-6 н/с-4	Полностью-24 част-6 н/с-2
Умение сравнивать больше -меньше	Полностью-18 част-6 н/с-8	Полностью-21 част-9 н/с-2	Полностью-24 част-6 н/с-2
Умение объединять	Полностью-11 част-12 н/с-9	Полностью-20 част-11 н/с-1	Полностью-12 част-16 н/с-4
Умение выявить умение соотносить слово и знак	Полностью-8 част-13 н/с-11	Полностью-30 част-2 н/с-0	Полностью-20 част-10 н/с-2
Умение подвести под понятие	Полностью-13 част-7 н/с-12	Полностью-25 част-4 н/с-3	Полностью-16 част- 12 н/с-4
Умение установить закономерность	Полностью-12 част-7 н/с-13	Полностью-18 част-10 н/с-4	Полностью-14 част-15 н/с-3
Умение сличать с образцом	Полностью-11 част-8 н/с-13	Полностью -23 част-3 н/с-6	Полностью-17 част-13 н/с-2
Умение выполнять	Полностью-11 част-16	Полностью -25 част-4	Полностью-24 част-6

инструкцию	н/с-5	н/с-3	н/с-2
Умение понимать взрослого, ка источника информации	Полностью-16 част-11 н/с-5	Полностью -27 част-3 н/с-2	Полностью-19 част-9 н/с-4

По итогам инструментальной диагностики можно определить уровни:

Таблица 4

Уровень	1а	1б	1в
Базовый	10	20	14
Ниже базового	22	12	18

По итогам личностной диагностики можно определить уровни

Таблица 5

Уровень	1а	1б	1в
Базовый	27	25	27
Ниже базового	5	7	5

По итогам выполнения тестовых заданий обучающиеся распределены по разным группам: высокий, средний и низкий и очень низкий уровни выполнения. По классам это выглядит так:

Таблица 6

Уровень	1а	1б	1в
Высокий	10	17	13
Средний	0	3	1
Низкий	17	8	14
Очень низкий	5	4	4

Необходимо отметить, что из 96 обучающихся личностную готовность на базовом уровне показали 79 обучающихся, что составляет 82%, инструментальную готовность показали на базовом уровне - 44 обучающихся, что составляет 46%. Общий уровень стартовых возможностей: высокий - 40 чел., средний - 4 чел., низкий - 39 чел., очень низкий - 13 чел.

Согласно плана ВСОКО были проведены стартовые контрольные работы по русскому языку, математике и контроль техники чтения в 2-ых классах. Содержание проверочных работ обсуждено и утверждено на заседании ШМО учителей начальной школы. Контрольные работы проводились на рабочих уроках, без присутствия ассистентов. Учащиеся 2 классов выполняли контрольные работы по математике и русскому языку (контрольное списывание с грамматическим заданием), по литературному чтению - техника чтения с проверкой понимания прочитанного. Цель контроля - выявить уровень остаточных предметных и метапредметных умений у обучающихся 2 классов на начало учебного года.

Итоги выполнения контрольных работ обучающимися 2 классов представлены в следующих таблицах:

Таблица 7

Итоги выполнения работы по русскому языку

Класс	По списку	Выполняли	«4» «5»	%	«2»	%	СОУ
-------	-----------	-----------	---------	---	-----	---	-----

		работу		качества		выполнен ия	
2а	29	25	16	64	2	92	54
2б	26	25	11	44	5	80	49
2в	30	26	16	62	2	96	57
2г	24	22	13	59	4	82	52
ИТОГО	109	98	56	57	13	87	53

Таблица 8

Итоги выполнения работы по математике

Класс	По списку	Выполняли работу	«4» «5»	% качества	«2»	% выполнения	СОУ
2а	29	27	20	74	3	93	60
2б	26	24	14	58	6	75	52
2в	30	28	22	79	1	96	65
2г	24	20	12	60	4	80	52
ИТОГО	109	99	68	69	14	86	57

Следует отметить, что общие результаты выполнения контрольных работ удовлетворительный русский язык качество:-57%, выполнение-87%. СОУ-53%, по математике эти показатели несколько выше, качество-69%, показатель выполнения такой же -86%, показатель СОУ составляет — 57%, что ниже результатов 2020 года.

Итоги проверки техники чтения представлены в следующей таблице:

Таблица 9

Умения	2а	2б	2в	2г	ИТОГО
Способ чтения					
Слоговой	6	6	1	10	23
Слово+ слог	16	9	11	9	45
Словесный	7	10	18	3	38
Темп чтения					
норма	2	5	1	5	13
Выше нормы	21	20	29	17	87
Ниже нормы	6	-	-	0	6
Без ошибок	3	9	15	4	31
Ошибки	26	16	15	18	75
Искажение	19	8	5	13	45
Повторы	8	5	5	10	28
Ударение	1	4	6	8	19
Окончание	12	13	2	6	33
Выразительность	9	15	17	5	46
Осмысленное чтение	24	24	25	20	93

Необходимо указать на низкий уровень сформированности выразительности чтения, но это и объяснимо, т.к дети еще читают слоговым или слог +целое слово способом. Низкий

показатель также безошибочного чтения во всех 2 классах. Также обучающиеся выполняли задания на проверку:

- темп чтения: норма - 13чел, выше нормы - 87 чел, ниже нормы - 6 чел.;

- безошибочное чтение — 31чел.;

- наибольшее количество ошибок на окончание слов - 33 чел.

на постановку ударения - 19 чел.

искажение слов - 45 чел.

повторы слов - 28 чел.

- умение читать текст выразительно показали - 46 чел.(43%).

- осмысленное чтение продемонстрировали - 93 чел (88%). Все показатели контроля в этом году имеют рост, по сравнению с прошлым годом.

Учащиеся 3 классов выполняли контрольные работы по математике и русскому языку (диктант с грамматическим заданием), по литературному чтению техника чтения с проверкой понимания прочитанного. Цель контроля - выявить уровень остаточных предметных и метапредметных умений у обучающихся 3 классов на начало учебного года.

Итоги выполнения контрольных работ обучающимися 3 классов представлены в следующих таблицах:

Таблица 10

Результаты контрольной работы по русскому языку

Класс	По списку	Выполняли работу	«4» «5»	% качества	«2»	% выполнения	СОУ
3а	32	31	13	42	6	81	52
3б	32	24	18	75	2	92	64
3в	30	21	16	81	2	90	61
ИТОГО	94	76	47	62	10	87	59

Таблица 11

Результаты контрольной работы по математике

Класс	По списку	Выполняли работу	«4» «5»	% качества	«2»	% выполнения	СОУ
3а	32	23	16	70	1	96	64
3б	32	26	19	73	4	85	62
3в	30	21	17	81	0	100	69
ИТОГО	94	70	52	74	5	94	65

Следует отметить, что общие результаты выполнения контрольных работ удовлетворительны: по русскому языку качество - 62%, выполнение - 87%, СОУ-59%; по математике эти показатели выше, качество - 74%, показатель выполнения - 94%, показатель СОУ составляет - 65%.

Наиболее типичные ошибки, допущенные при выполнении контрольной работы по русскому языку представлены в таблице ниже:

Таблица 12

Наименование ошибки	3а	3б	3в
Безударные гласные	12	8	6
Оформление предложений	8	0	1
Слова на изученные орфограммы	5	6	8

Развитие речи	24	12	8
Фонетика	32	7	13

При выполнении контрольной по математике наиболее типичные ошибки допущены при решении задач текстовой и геометрической, при выполнении вычислений, при сравнении. Без ошибок выполнили работу - 18 обучающихся из 70 выполнявших задания.

Итоги проверки техники чтения представлены в следующей таблице:

Таблица 13

Умения	3а	3б	3в	ИТОГО
Способ чтения				
Слоговой	3	-	-	3
Слово+ слог	7	8	3	18
Словесный	22	21	27	50
Темп чтения				
норма	6	3	4	13
Выше нормы	18	23	24	65
Ниже нормы	8	3	2	13
Без ошибок	19	8	15	42
Ошибки	13	21	15	49
Искажение	6	13	5	24
Повторы	2	15	8	25
Ударение	6	4	6	16
Окончание	1	7	7	15
Выразительность	26	14	22	62
Осмысленное чтение	32	29	30	91

Анализируя данные таблицы, следует отметить удовлетворительный уровень овладения универсальным умением читать в заданном темпе во всех 3 классах. Особенно необходимо обратить внимание на выразительность чтения во всех классах.

Обучающиеся 3-х классов выполняли задания на проверку следующих умений:

- темп чтения: норма - 13 чел., выше нормы - 65 чел, ниже нормы -13 чел.,
- безошибочное чтение - 42 чел.; с ошибками прочитали - 49 чел. из 91 проверенного.
- наибольшее количество ошибок на искажение слов - 24 чел.,
на постановку ударения -16 чел.,
ошибки в окончаниях -15 чел.,
повторы слов - 25 чел.
- умение читать текст выразительно показали 62 чел.,
- осмысленное чтение продемонстрировали 91чел., Последние 2 показателя (выразительность и осмысленность) имеют значительный рост по сравнению с прошлым годом. В целом, данные классы показали стабильный удовлетворительный уровень сформированности универсального умения читать в заданном темпе.

Итоги выполнения контрольных работ обучающимися 4 классов представлены в следующих таблицах:

Таблица 14

Результаты контрольной работы по русскому языку

Класс	По списку	Выполняли	«4»	%	«2»	%	СОУ
-------	-----------	-----------	-----	---	-----	---	-----

		работу	«5»	качества		выполнения	
4а	26	22	18	82	0	100	66
4б	24	19	11	58	5	74	63
4в	30	26	12	46	5	81	48
4г	24	24	8	33	5	79	46
	104	91	49	54	15	84	56

Таблица 15

Результаты контрольной работы по математике

Класс	По списку	Выполняли работу	«4» «5»	% качества	«2»	% выполнения	СОУ
4а	26	21	12	57	2	91	52
4б	24	18	15	83	1	96	78
4в	30	26	13	50	5	81	49
4г	24	24	9	38	5	79	47
	104	89	48	54	13	85	57

Анализируя данные таблиц, следует указать на низкий показатель выполнения контрольной работы по русскому языку в целом - 15 неудовлетворительных отметок, по математике - 13 неудовлетворительных отметок; как следствие недостаточное качество выполнения работ - 54%.

Следует отметить, что данные показатели ниже прошлогодних на 5-6%. Наиболее типичные ошибки, допущенные при выполнении контрольной работы по русскому языку представлены в таблице ниже:

Таблица 16

Наименование ошибки	4а	4б	4в	4г
Безударные гласные	6	3	8	10
Оформление предложений	1	0	2	7
Пропуски, искажение	4	7	12	9
Гласные после шипящих	3	1	3	6
Непроизносимые согласные	3	3	4	6
Предлоги со словами	0	0	3	5
Парные согласные	0	2	2	8
Собственные имена	0	0	0	5

При выполнении контрольной по математике наиболее типичные ошибки допущены при решении задачи, при выполнении вычислений, при сравнении. Без ошибок выполнили работу-17 обучающихся из 89 выполнявших задания. Ни в одном из 4 классов нет полностью справившихся с работой без неудовлетворительных отметок. Данный показатель ниже прошлогоднего. Качество выполнения составило - 60%,СОУ составило - 58%, процент выполнения - 91.

Итоги проверки техники чтения представлены в следующей таблице:

Таблица 17

Умения	4а	4б	4в	4г	ИТОГО
Способ чтения				1 не читает!	1 не читает!

Слоговой	0	0	2	2	4
Слово+ слог	0	0	4	1	5
Словесный	26	24	24	20	94
Темп чтения					
норма	4	9	7	12	32
Выше нормы	22	15	18	6	61
Ниже нормы	0	0	5	5	10
Без ошибок	13	9	12	5	39
Ошибки	13	15	18	18	64
Искажение	7	5	13	9	34
Повторы	4	3	6	0	13
Ударение	0	14	4	6	24
Окончание	4	5	4	5	18
Выразительность	17	22	18	6	63
Осмысленное чтение	26	24	30	17	97

Обучающиеся выполняли задания на проверку:

- темп чтения: норма - 32 чел., выше нормы - 61 чел., ниже нормы — 10 чел.,
- безошибочное чтение 39 чел. из 104 проверенных,
- наибольшее количество ошибок на искажение слов - 34 чел.,
на постановку ударения - 24 чел.,
ошибки в окончаниях -18 чел.,
повторы слов - 13 чел.,
- умение читать текст выразительно показали - 63 чел.,
- осмысленное чтение продемонстрировали - 97 чел.

2.2.3. Анализ результатов промежуточной аттестации обучающихся 1-4 классов в 2021-2022 учебном году

Согласно учебному плану, Положению о форме, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» в апреле и мае 2021 года в школе была проведена промежуточная аттестация обучающихся 1-4 классов по предметам, преподаваемым в каждой параллели. Промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: контрольные работы, тестирование, практические работы. Содержание проверочных материалов составлено на заседаниях школьных методических объединений и согласовано на заседании методического совета, утверждено приказом директора школы.

Так как в первых классах отсутствует отметка в баллах, балльное качество выполнения работ не отражено. Практически все обучающиеся справились с предложенными работами, проверяющими освоение программного материала по курсам 1 класса. Промежуточная аттестация была пройдена всеми обучающимися 1-х классов.

Качество выполнения работ по промежуточной аттестации отражено в представленных ниже таблицах.

Таблица 18

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 1-х классах

Задание	1А Литвиненко Л.П.	1Б Шахова М.В.	1В Московкина С.А.	Итого
---------	-----------------------	-------------------	-----------------------	-------

Выполняли работу	32	32	31	95
Выполнили работу без ошибок	6(18%)	15(47%)	5 (16%)	26 (27%)
Допустили ошибки	26 (82%)	17 (53%)	26 (84%)	69 (73%)
Допустили ошибки при списывании	9 (28%)	12 (38%)	15 (48%)	36 (38%)
Ошибки при определении звуков (глас.-согл., уд.-безуд., тв.-мяг., зв.-гл.)	4(13%)	1 (3%)	4 (13%)	9 (9%)
Установление числа и последовательности звуков в слове	6(18%)	3 (9%)	5(16%)	14 (15%)
Использование небуквенных графических средств	7(22%)	4(13%)	7 (23%)	18 (19%)
Различия предложения и слова	2 (6%)	1 (3%)	5 (16%)	8 (8%)
Составление предложения из слов	7 (22%)	6 (19%)	7 (23%)	20 (21%)
Соотнесение звука с его качественной характеристикой	10 (31%)	1 (3%)	11 (35%)	22 (25%)
Звуко-буквенный анализ	11 (34%)	8 (25%)	12 (39%)	31 (32%)

Контроль **по русскому языку** состоял из контрольного списывания и грамматических заданий.

Ошибки при списывании допустили 38% всех первоклассников. Учителям следует продумать работу по формированию навыка списывания текста во 2 классе. Наиболее типичные ошибки, допущенные при выполнении грамматических заданий:

- составление предложения из слов;
- звуко-буквенный анализ;
- использование небуквенных графических символов.

По **математике** обучающиеся выполняли работу, которая проверяла предметные умения:

- умение складывать и вычитать;
- умение решать простые задачи;
- умение сравнивать числа;
- умение чертить отрезок и измерять его длину.

Итоги выполнения работы представлены в следующей таблице:

Таблица 19

Результаты промежуточной аттестации по математике в 1-х классах

Задание	1А	1Б	1В	Итого
	Литвиненко Л.П.	Шахова М.В.	Московкина С.А.	
Выполняли работу	32	32	31	95
Выполнили работу без ошибок	12(38%)	10(31%)	7(23%)	29(30%)
Допустили ошибки				
Составление числового ряда	5 (15%)	1 (3%)	4(13%)	11 (5%)
Продолжение последовательности чисел	2 (6%)	3 (9%)	2 (6%)	7 (7%)

Понимание математического языка	8 (25%)	4 (12%)	8 (26%)	20 (21%)
Понимание арифметических действий	2 (6%)	-	4 (13%)	6 (6%)
Освоение арифметических действий	3 (9%)	2(6%)	4 (13%)	9 (9%)
Решение простых задач на увеличение (уменьшение) числа на несколько единиц	1(3%)	2 (6%)	4 (13%)	7 (7%)
Решение простых задач на нахождение суммы(остатка)	5(16%)	1 (3%)	6(19%)	12 (13%)
Отрезок заданной длины	5(16%)	5(16%)	6(19%)	16(17%)
Распознавание количества треугольников	8(25%)	17(53%)	13(41%)	38(40%)
Чтение таблицы	2 (6%)	3 (9%)	3 (10%)	8 (8%)

Наиболее типичные ошибки, допущенные в работе:

- распознавание количества треугольников;
- решение простых задач на нахождение суммы (остатка);
- начертить отрезок заданной длины.

По **окружающему миру** обучающиеся выполняли тестирование. Данная работа проверяла сформированность метапредметных УУД. Итоги выполнения работы представлены в следующей таблице

Таблица 20

Результаты промежуточной аттестации по окружающему миру в 1-х классах

	1А Литвиненко Л.П.	1Б Шахова М.В.	1В Московкина С.А..	Итого
Выполняли работу	32	32	31	95
Выполнили работу без ошибок	8 (25%)	13(41%)	10(32%)	31(33%)
Допустили ошибки	24(75%)	19 (59%)	21 (68%)	64 (67%)

Наиболее типичные ошибки были допущены в заданиях повышенного уровня на:

- знание отличительных признаков зверей;
- знание отличительных особенностей групп животных;
- знание строения растений;
- знание правил дорожного движения.

Контроль по **литературному чтению** состоял из проверочной работы. Результаты контроля в следующей таблице:

Таблица 21

Результаты промежуточной аттестации по литературному чтению в 1-х классах

	1А Литвиненко Л.П.	1Б Шахова М.В.	1В Московкина С.А..	Итого
Проверено	32	32	31	95
Выполнили работу без ошибок	4 (13%)	8(25%)	6(19%)	18 (19%)
Допустили ошибки				

Нахождение информации, заданных в тексте в явном виде	3 (9%)	3(9 %)	5 (16%)	11 (12%)
Умение определять жанр произведения	9 (28%)	9 (28%)	10 (32%)	28 (29%)
Умение выделять существенную информацию из текста	2 (6%)	1 (3%)	6 (19%)	9 (9%)
Нахождение информации, заданных в тексте в неявном виде	8(25%)	2 (6%)	13 (41%)	23 (24%)
Умение ориентироваться в мире книг, определять произведение и автора	8 (25%)	16 (50%)	8 (26%)	32 (34%)
Умение находить и указывать героев произведения	5 (16%)	3 (9%)	8 (26%)	16 (17%)

Учителям необходимо подвергнуть глубокому анализу итоги контроля и в следующем году серьезно работать над развитием универсальных умений.

По предметам **изобразительное искусство, технология** промежуточная аттестация проводилась по двум направлениям: тестирование теоретической части и практическая работа. Результаты выполнения представлены ниже:

Таблица 22

Результаты промежуточной аттестации по изобразительному искусству в 1-х классах

Задание	1А	1Б	1В	Итого
	Литвиненко Л.П.	Шахова М.В.	Московкина С.А.	
Выполняли работу	32	32	31	95
Выполнили работу без ошибок	8(25%)	10(31%)	10 (32%)	28 (29%)
Допустили ошибки	24(75%)	22 (69%)	21 (68%)	69 (61%)

Таблица 23

Результаты промежуточной аттестации по технологии в 1-х классах

Задание	1А	1Б	1В	Итого
	Литвиненко Л.П.	Шахова М.В.	Московкина С.А.	
Выполняли	32	32	31	95
Выполнили работу без ошибок	9 (28%)	13 (41%)	7(23%)	29 (31%)
Допустили ошибки	23(72%)	19 (59%)	24 (77%)	66 (69%)

По предмету **физическая культура** работа выполнялась в форме тестирования теоретической части.

Таблица 24

Результаты промежуточной аттестации по физической культуре в 1-х классах

Задание	1А Литвиненко Л.П.	1Б Шахова М.В.	1В Московкина С.А.	Итого
Выполняли	32	32	31	95
Выполнили работу без ошибок	15 (47%)	32(100%)	22 (71%)	69 (73%)
Допустили ошибки	17(53%)	-	9 (29%)	26 (27%)

По **музыке** обучающиеся выполняли тестирование. Результаты представлены в таблице ниже.

Таблица 25

Результаты промежуточной аттестации по музыке в 1-х классах

Задание	1А Литвиненко Л.П..	1Б Шахова М.В.	1В Московкина С.А.	Итого
Выполняли	32	32	31	95
Зачтено	29 (100%)	29 (100%)	29 (100%)	115 (100%)

Таким образом, можно Признать удовлетворительным уровень выполнения заданий по промежуточной аттестации обучающимися 1 классов. По итогам промежуточной аттестации родители были проинформированы. Определены обучающиеся, для которых во 2 классе необходимо будет продумать индивидуальный маршрут в изучении предметного материала. В целом, учителям рекомендовано Включить повторение теоретических тем, вызвавших затруднения у обучающихся и работать во 2 классе над развитием умений, с которыми дети не справились на должном уровне.

Результаты проведения промежуточной аттестации во 2 классах представлены в следующей таблице:

Таблица 26

Предметы	2А Варлакова Н.В.	2Б Емельянова С.В.	2В Слободенюк М.В.	2Г Степанова С.В.	Итого
Русский язык	28	27	29	25	109
% выполнени	96%	100%	100%	96%	98%
Литературное чтение	28	27	29	25	109
%выпонения	100%	100%	100%	100%	100%
Математика	28	27	29	24	109
% выполнения	100%	100%	100%	96%	99%
Окружающий мир	28	27	29	25	109
% выполнения	100%	100%	100%	100%	100%
Иностранный язык	28	27	29	25	109
% выполнения	100%	100%	100%	100%	100%
Технология	28	27	29	25	109
% выполнения	100%	100%	100%	100%	100%

ИЗО	28	27	29	25	109
% выполнения	100%	100%	100%	100%	100%
Музыка	28	27	29	25	109
% выполнения	100%	100%	100%	100%	100%
Физическая культура	28	27	29	25	109
% выполнения	100%	100%	100%	100%	100%

Как видно из таблицы, не все обучающиеся 2 классов прошли промежуточную аттестацию успешно. Более подробный анализ по выполнению работ представлен ниже в информации по итогам выполнения проверочных работ, зачетов, тестов по всем предметам.

Таблица 27

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку во 2-х классах

Задание	2а Варлакова Н.В.	2б Емельянова С.В.	2в Слободенюк М.В.	2г Степанова С.В.	Итого
Выполняли работу	28	27	29	25	109
% выполнения	96%	100%	100%	96%	98%

Промежуточная аттестация по русскому языку во 2-х классах проводилась в виде проверочной работы, включающей задания на основные темы программы и диктант.

Не справились с проверочной работой 2 человека.

Наиболее типичные ошибки, допущенные в диктанте:

- пропуск, искажение, замена букв - 31 чел;
- написание гласных с шипящими - 16 чел;
- написание безударных гласных - 35 чел;
- написание разделительного ъ и ь - 13 чел;
- оформление предложений - 10 чел;
- Ь – показатель предшествующего согласного - 4 чел;
- парные согласные в корне слова - 8 чел.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении 2 части (грамматические задания):

- знание алфавита – 18 чел;
- выделение основы предложения – 12 чел;
- определение и обозначение частей речи – 26 чел;
- выбор однокоренных слов – 15 чел.

Таким образом, промежуточная аттестация показала, что при планировании работы в 3 классе учителям необходимо усилить работу по распознаванию частей речи, основы предложения, работу с подбором и анализом однокоренных слов.

По **математике** обучающиеся выполняли проверочную работу, которая проверяла предметные умения обучающихся:

- решать текстовые задачи арифметическим способом;
- выполнять арифметические действия с числами (сложение и вычитание), находить значение числового выражения;
- решать уравнения;
- чертить геометрические фигуры, вычислять их периметр;
- сравнивать именованные числа;
- читать и заполнять несложные таблицы.

Таблица 27

Результаты промежуточной аттестации по математике во 2-х классах

Задание	2а Варлакова Н.В.	2б Емельянова С.В.	2в Слободенюк М.В.	2г Степанова С.В.	Итого
Выполняли работу	28	27	29	25	109
% выполнения	100%	100%	100%	96%	98%

С проверочной работой по математике не справился 1 человек.

Типичные ошибки:

- решение текстовых задач - 16 чел,
- выполнение арифметических действий с числами (сложение и вычитание) - 40 человек;
- работа с прямоугольником, нахождение периметра - 28 чел;
- решение уравнений - 22 чел;
- сравнение именованных чисел - 36 чел;
- работа с несложными таблицами - 36 чел.

Промежуточная аттестация показала, что в 3 классе необходимо усилить работу по развитию вычислительных навыков, а также таких метапредметных УУД, как умение работать с таблицами и схемами.

По **литературному чтению** была проведена проверочная работа на основе единого текста. Результаты контроля в следующей таблице:

Таблица 28

Результаты промежуточной аттестации по математике во 2-х классах

	2а Варлакова Н.В.	2б Емельянова С.В.	2в Слободенюк М.В.	2г Степанова С.В.	Итого
Выполняли работу	28	27	29	25	109
% выполнения	100%	100%	100%	100%	100%

Из таблицы следует, что все дети справились с проверочной работой.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися:

- умение определять основную мысль текста;
- умение ориентироваться в мире книг, приводить собственные примеры;
- умение выделять существенную информацию из текста;
- умение устанавливать последовательность событий и свободно ориентироваться в прочитанном тексте;
- умение восстанавливать последовательность пунктов простого плана.

Учителям необходимо обратить внимание на затруднения детей и уделить этим заданиям больше времени как в рамках урочной, так внеурочной деятельности (развитие читательской грамотности), а также рекомендовать родителям и обучающимся уделять внимание чтению.

По **окружающему миру** контроль осуществлялся посредством проверочной работы. Итоги представлены в таблице.

Таблица 29

Результаты промежуточной аттестации по окружающему миру во 2-х классах

Задание	2а Варлакова Н.В.	2б Емельянова С.В.	2в Слободенюк М.В.	2г Степанова С.В.	Итого
Выполняли	28	27	29	25	109

работу					
% выполнения	100%	100%	100%	100%	100%

С данной работой справились все обучающиеся.

Вызвали затруднения следующие задания:

- животные и растения и их многообразие;
- грибы и их многообразие.

Данные темы педагогам необходимо включить в попутное повторение для устранения пробелов в знаниях детей.

По предметам *изобразительное искусство, технология, физическая культура, иностранный язык, музыка* промежуточная аттестация проводилась по двум направлениям: тестирование теоретической части и практическая работа. По предметам *иностраннй язык, музыка* была использована форма проверочной работы и теста соответственно. Все 100% обучающихся справились с промежуточной аттестацией по данным предметам.

В целом, можно признать удовлетворительным уровень выполнения заданий по промежуточной аттестации обучающимися 2 классов и отметить качественную работу педагогов по подготовке детей к проведению промежуточной аттестации. Тем не менее, необходимо в следующем учебном году включить в попутное повторение темы, вызвавшие затруднения у обучающихся.

Промежуточная аттестация в 3 классах также проводилась в установленный регламентом период и проводилась по всем предметам учебного плана. Результаты проведения промежуточной аттестации представлены в следующей таблице:

Кл	Русский язык		Литературное чтение		Математика		Окружающий мир		Технология		Изо		Музыка		Физическая культура	
	Зачет	Не зачет	Зачет	Не зачет	Зачет	Не зачет	Начет	Не зачет	Зачет	Не зачет	Зачет	Не зачет	Зачет	Не зачет	Зачет	Не зачет
Вебер Лилия Викторовна																
3А	100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%	
Варлакова Наталья Викторовна																
3Б	100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%	
Чамшина Татьяна Владимировна																
3В	100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%	
Итого																
	100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%	

Более подробный анализ по выполнению работ представлен ниже в информации по итогам выполнения контрольных работ, тестов по всем предметам.

Промежуточная аттестация **по русскому языку** проводилась в форме диктанта.

Таблица 30

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 3-х классах (диктант)

Задание	Вебер Л.В. 3А	Варлакова Н.В. 3Б	Чамшина Т.В. 3В	Итого
Выполняли работу	31	32	31	94
Выполнили работу без ошибок	4(13%)	6(19%)	4 (13%)	14(15%)

Допустили ошибки	27 (87%)	26 (81%)	27 (87%)	80 (85%)
Ошибки в оформлении предложений	2(6%)	0 (0%)	3 (10%)	5 (5%)
Сочетания с шипящими (жи, ши, ча, ща, чу, шу, чк, чн)	0(%)	0(%)	0(%)	0 (0%)
Непроверяемые написания	1(3%)	9(30%)	3 (10%)	13 (14%)
Безударные гласные	12 (39%)	6 (6%)	13 (42%)	31(33%)
Непроизносимые согласные	2 (6%)	2 (6%)	4 (13%)	8 (9%)
Написание гласных и согласных в приставках	2(6%)	2(6%)	0 (0%)	4 (4%)
Правописание суффиксов	3 (10%)	0 (%)	0 (0%)	3 (3%)
Разделительный ь	4(13%)	5 (16%)	4 (13%)	13(14%)
Разделительный Ъ	0 (0%)	0 (%)	0 (0%)	0 (0%)
Правописание имен собственных	2 (6%)	0 (%)	0 (0%)	2 (2%)
Правописание предлогов	1 (3%)	0 (%)	1 (3%)	2 (2%)
Пропуск , замена	14(45%)	14 (44%)	10(32%)	38(40%)
Прочие ошибки	3(10%)	1(3%)	2(6%)	6(6%)

Таблица 31

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 3-х классах
(грамматическое задание)

Задание	Вебер Л.В. 3А	Варлакова Н.В. 3Б	Чамшина Т.В. 3В	Итого
Выполняли работу	31	32	31	94
Выполнили работу без ошибок	4 (13%)	6 (19%)	4 (13%)	14(15%)
Допустили ошибки				
Грамматическая основа предложения	5 (16%)	1(3%)	7(23%)	13 (14%)
Части речи	8 (26%)	2 (6%)	6 (20%)	16 (17%)
Разбор слова по составу	7 (23%)	5 (16%)	8 (26%)	20 (21%)
Определение падежа существительных	12 (39%)	13 (41%)	8 (26%)	33 (35%)

Типичные ошибки: правописание безударных гласных, мягкого разделительного знака, пропуск и замена букв(логопедические проблемы). В грамматическом задании: разбор по составу, определение падежа существительных.

Ошибки при написании диктанта допустили 85% всех третьеклассников. Учителям следует продумать работу по формированию навыка письма под диктовку текста в 4 классе. Особое внимание следует обратить на отработку навыка применения правила правописания корневых орфограмм: безударные гласные, непроизносимые согласные. Требуется система работы по грамматическим признакам частей речи и их составу.

По **математике** обучающиеся выполняли работу, которая проверяла предметные умения:

- умение складывать и вычитать, умножать и делить
- умение решать задачи;

- умение находить неизвестное число;
- умение находить площадь и периметр.

Итоги выполнения работы представлены в следующей таблице:

Таблица 32

Результаты промежуточной аттестации по математике в 3-х классах

Задание	Вебер Л.В. 3А	Варлакова Н.В. 3Б	Чамшина Т.В. 3В	Итого
Выполняли работу	31	32	31	94
Выполнили работу без ошибок	2 (6%)	12 (38%)	11(33%)	25(15%)
Арифметические действия: (сложение, вычитание, умножение, деление)	22 (71%)	8 (25%)	9 (29%)	39 (41%)
Арифметические действия: (сложение, вычитание, умножение, деление) (пример в 3 действия)	4 (13%)	10 (32%)	6 (19%)	20 (21%)
Выделять неизвестный компонент и находить его значение	5(16%)	5 (16%)	10 (32%)	20 (21%)
Работа с текстовыми задачами	7 (23%)	3 (9%)	2 (6%)	12 (13%)
Геометрические величины (нахождение периметра и площади)	5 (16%)	7(22%)	9 (29%)	21 (22%)
Работа с информацией	4 (13%)	5 (16%)	4(16%)	11(12%)
Работа с текстовыми задачами(повышенный уровень)				
Решили верно	5 (16%)	15 (47%)	8 (26%)	28 (30%)
Не приступали	15 (48%)	6 (25%)	13 (42%)	34 (36%)

Наиболее типичные ошибки, допущенные в работе:

- арифметические действия (сложение, вычитание, умножение, деление);
- решение текстовых задач (в ходе решения);
- решение логических задач.

При выполнении контрольной работы по математике допустили ошибки 75 % обучающихся в третьем классе. Учителям рекомендовано в 4 классе усилить контроль в отработке навыков арифметических действий, в решении текстовых сложных задач, в нахождении неизвестного компонента.

По **литературному чтению** промежуточная аттестация проводилась в форме **проверочной работы**. Результаты контроля в следующей таблице:

Таблица 33

Результаты промежуточной аттестации по литературному чтению в 3-х классах

	Вебер Л.В. 3А	Варлакова Н.В. 3Б	Чамшина Т.В. 3В	Итого
Проверено	31	32	31	94

Прочитали без ошибок	19(61%)	11(34%)	19(61%)	49 (52%)
Допустили ошибки	12(39%)	21(66%)	12(39%)	45(48%)
Темп чтения				
выше нормы	15 (48%)	16 (50%)	14(45%)	45 (48%)
норма	9 (29%)	13 (41%)	16(52%)	38(40%)
Ниже нормы	7 (23%)	3(9%)	1 (3%)	11 (12%)
Понимание прочитанного	31 (100%)	32(100%)	31(100%)	94 (100%)
Выразительность чтения	24 (77%)	16 (50%)	23 (74%)	63(67%)

Типичные ошибки, допущенные третьеклассниками: умение давать развёрнутый ответ, строить логическое рассуждение, устанавливать причинно-следственные связи, восстанавливать верную последовательность пунктов плана, определять основную мысль произведения и приводить аргументы .

Учителям необходимо проанализировать итоги контроля и в следующем году системно работать над развитием универсальных учебных умений.

По **окружающему миру** обучающиеся выполняли проверочную работу. Данная работа проверяла сформированность предметных и метапредметных УУД. Все обучающиеся 3 классов получили зачет.

Таблица 34

Результаты промежуточной аттестации по окружающему миру в 3-х классах

Задание	Вебер Л.В. 3А	Варлакова Н.В. 3Б	Чамшина Т.В. 3В	Итого
Выполняли работу	31	32	31	94
Выполнили без ошибок	4 (13%)	7 (22%)	5 (16%)	16 (17%)
Различать тела, вещества, частицы, описывать изученные вещества	6 (19%)	2 (6%)	2(6%)	10 (11%)
Обнаруживать взаимосвязи в природе, между природой и человеком.	11(35%)	6 (19%)	4 (13%)	21(23%)
Осознавать значение природных богатств, необходимость бережного отношения к природным богатствам.	8 (16%)	5 (16%)	7 (23%)	20 (21%)
Различать тела, вещества, частицы, описывать изученные вещества	18 (58%)	7 (22%)	11(35%)	36 (38%)

Классифицировать объекты живой природы, относя их к определённым царствам и другим изученным группам.	9 (29%)	4 (12%)	3 (10%)	16 (17%)
Устанавливать связь между строением и работой различных органов и систем органов человека.	5 (16 %)	6(19%)	7(23%)	18(19%)
Соблюдать правила безопасности на улицах и дорогах, различать дорожные знаки разных групп, следовать их указаниям.	19 (61%)	9 (28%)	8 (26%)	36 (38%)
Различать тела, вещества, частицы, описывать изученные вещества.	6 (19%)	1 (3%)	4 (13%)	11(12%)
Использовать знания о строении и жизнедеятельности организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	6 (19%)	8 (25%)	2 (6%)	16 (17%)
Классифицировать объекты живой природы, относя их к определённым царствам и другим изученным группам.	6 (19%)	5 (16%)	9 (29%)	20(21%)
Установление причинно-следственных связей	0 (0%)	1(3%)	3 (10%)	4 (4 %)
Обнаруживать связи между экономикой и экологией, установление причинно-следственных связей	3 (10%)	5 (16%)	4 (12%)	12 (17%)
Знать страны	3 (10%)	4(12%)	0 (0%)	7(17%)

Владение способами решения задач творческого характера	8 (26%)	13(41%)	7 (23%)	28(30%)
--	---------	---------	---------	---------

Типичные ошибки, допущенные третьеклассниками: умение различать тела, вещества, частицы, описывать изученные вещества; соблюдать правила безопасности на улицах и дорогах, различать дорожные знаки разных групп, следовать их указаниям; владение способами решения задач творческого характера (развёрнутый ответ).

По **ИЗО, музыке, технологии и физической культуре** обучающиеся выполняли проверочную работу, состоящую из теоретической и практической частей. Все обучающиеся получили зачет.

Таблица 35

Результаты промежуточной аттестации по изобразительному искусству в 3-х классах

Задание	Вебер Л.В. 3А	Варлакова Н.В. 3Б	Чамшина Т.В. 3В	Итого
Выполняли работу	31	32	31	94
Выполнили без ошибок	4(13%)	8(25%)	6(19%)	18(19%)

Типичные ошибки, допущенные третьеклассниками: определение вида росписи для деревянной матрёшки, выбор художественного материала для выполнения практической работы, мировые музеи изобразительного искусства.

Таблица 36

Результаты промежуточной аттестации по технологии в 3-х классах

Задание	Вебер Л.В. 3А	Варлакова Н.В. 3Б	Чамшина Т.В. 3В	Итого
Выполняли работу	31	32	31	94
Выполнили без ошибок	4(13%)	8(25%)	2(6%)	14(15%)

Типичные ошибки, допущенные третьеклассниками: определение правильной последовательности технологического процесса, знаний профессий людей, работающих в ателье. В практической работе снижены результаты за неаккуратность выполненной работы.

Таблица 37

Результаты промежуточной аттестации по физической культуре в 3-х классах

Задание	3А Вебер Л.В	3Б Варлакова Н.В.	3В Чамшина Т.В	Итого
Выполняли работу	31	32	31	94
Выполнили без ошибок	4(13%)	8(25%)	3(10%)	15(16%)

Типичные ошибки: умение дать определение понятиям(физическая культура, физминутка, утренняя зарядка); правила спортивных игр, даты олимпийских игр.

Таблица 38

Результаты промежуточной аттестации по музыке в 3-х классах

Задание	3А Вебер Л.В	3Б Варлакова Н.В.	3В Чамшина Т.В	Итого
Выполняли работу	31	32	31	94
Выполнили без ошибок	14(45%)	17(53%)	15(48%)	46(49%)

Типичные ошибки, допущенные третьеклассниками: вопрос №21-"Жизненные

правила для музыкантов", вопрос №1 (часть Б)- соотнеси название произведения и автора

Таблица 39

Результаты промежуточной аттестации по иностранному языку в 3-х классах

Задание	3А Вебер Л.В	3Б Варлакова Н.В.	3В Чамшина Т.В	Итого
Выполняли работу	31	32	31	94
Выполнили без ошибок	0(0%)	1(3%)	0(0%)	1 (1%)

Типичные ошибки, допущенные третьеклассниками: в употреблении глаголов be have в 3 лице единственного числа, Present Simple; грамматические ошибки при построении словосочетаний и предложений.

Все обучающиеся 3-х классов успешно освоили государственные образовательные программы и переведены в следующий класс. По всем предметам результаты промежуточной аттестации по итогам года показывают положительную динамику роста качества знаний. Тем не менее, учителям необходимо проанализировать результаты работы и включить в попутное повторение теоретические темы, вызвавшие затруднения у обучающихся, продумать систему упражнений для развития орфографической зоркости, разнообразить формы работы с обучающимися на уроках математики, уделять больше внимания формированию навыков устного счета, а также тщательно продумывать форму текущего контроля за усвоением новых знаний с целью профилактики пробелов в восприятии и усвоении наиболее сложных понятий отдельных тем курсов.

Результаты проведения промежуточной аттестации в 4 классах представлены в следующей таблице:

Таблица 40

Предметы	4А Шахова М.В.	4Б Дубровская Ж.И.	4В Мищенко Е.В.	4Г Серкова С.Г.	Итого
Русский язык	26	24	30	23	103
% выполнено	100%	100%	100%	96%	99%
Литературное чтение	26	24	30	23	103
% выполнения	100%	100%	100%	96%	99%
Математика	26	24	30	23	103
% выполнения	100%	100%	100%	96%	99%
Окружающий мир	26	24	30	23	103
% выполнения	100%	100%	100%	96%	99%
Иностранный язык	26	24	30	23	103
% выполнения	100%	100%	100%	100%	100%
Технология	26	24	30	23	103
% выполнения	100%	100%	100%	96%	99%
ИЗО	26	24	30	23	103
% выполнения	100%	100%	100%	96%	99%
Музыка	26	24	30	23	103

% выполнения	100%	100%	100%	100%	100%
Физическая культура	26	24	30	23	103
% выполнения	95%	100%	100%	100%	100%
ОРКСЭ/выполнили	26	24	30	23	103
% выполнения	100%	100%	100%	100%	100%

Как видно из таблицы, не все обучающиеся 4 классов прошли промежуточную аттестацию успешно. 2 учащихся 4Г класса оставлены на повторное обучение на уровне начального общего образования как не освоивший ООП НОО.

Более подробный анализ по выполнению работ представлен ниже в информации по итогам выполнения ВПР (русский язык, математика), тестов по всем предметам.

Кимы по **русскому языку** были разработаны на основе заданий всероссийской проверочной работы.

Наиболее типичные ошибки, допущенные в диктанте:

- пропуск, искажение, замена букв - 41чел;
- написание безударных гласных - 31чел;
- написание разделительного ь и ы - 17чел;
- безударные личные окончания глаголов - 15чел;
- запятая перед союзом а - 19 чел.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении 2 части:

- характеристика согласных звуков;
- определение основной мысли текста;
- составление плана текста;
- подбор синонимов;
- морфологические признаки: сущ, прил, глаг.

По **математике** также кимы были разработаны на основе заданий всероссийской проверочной работы и проверяли умения:

- решать практические задачи, задачи в 2 действия;
- устанавливать закономерности
- ориентироваться в пространстве
- ориентироваться в измерении времени
- работать с информацией
- находить неизвестный компонент;

Типичные ошибки:

- решение текстовых задач;
- изображать геометрические фигуры, находить площадь и периметр;
- решение практических задач
- овладение основами пространственного воображения;
- овладение основами логического и алгоритмического мышления

Учителям необходимо проанализировав ошибки детей , дать им индивидуальные задания на лето.

По **литературному чтению** был проведен контроль техники чтения. Результаты контроля в следующей таблице:

Таблица 41

Задание	4а Шахова М.В.	4б Дубровская Ж.И.	4в Мищенко Е.В.	4г Серкова С.Г.	Итого
Проверено	26	24	30	23	103
Читают по	0	0	0	0	0

буквам					
По слогам	0	0	0	0	0
Слог+ слово	0	0	2	0	2
словами	26	24	28	22	100
норма	6	11	6	9	32
Выше нормы	17	13	21	4	55
Ниже нормы	0	0	3	9	12
Без ошибок	13	15	11	6	45
Ошибки					
искажение	7	7	13	5	32
повторы	0	1	0	1	2
ударение	2	2	2	5	11
окончание	4	4	0	6	14
осознанно	26	24	30	18	98
выразительно	18	13	17	6	54

Из таблицы следует, что все дети овладели навыком чтения. Но тревожит, что 2 детей читают способом целое слово + слог. Данного способа не должно быть у обучающихся 4 класса и 12 учеников не справились с требуемой нормой. Учителям следует больше работать над формированием выразительного чтения. При работе с текстом наиболее часто были допущены ошибки на умение понимать информацию, представленную в неявном виде, устанавливать связи, отношения, не высказанные в тексте напрямую.

По **окружающему миру** контроль осуществлялся в форме теста.

Вызвали затруднения следующие задания:

- природные зоны России;
- почва;
- система органов человека;
- История Отечества.

Таким образом, на уровне основного общего образования в 5 классе необходимо
 -систематизировать знания по разделам «Природные зоны», « История Отечества»
 -уделить больше внимания теме «Система органов человека»

По предметам изобразительное искусство, технология, физическая культура промежуточная аттестация проводилась по двум направлениям: тестирование теоретической части и практическая работа. По **музыке** все обучающиеся выполняли тест и распознавали жанры музыки. Все обучающиеся получили зачет.

По **ОРКСЭ** был тест и творческая работа. Данная работа не оценивается отметкой, но все обучающиеся получили зачет по проделанной работе.

По **иностранному языку** обучающиеся выполняли тест, который включал в себя задания по аудированию, чтению теста, лексико-грамматическое задание и говорение, письмо. Наибольшее затруднения у обучающихся вызвали грамматические задания (обучающимся нужно было выбрать правильную форму слова).

Администрации школы при проведении педагогических консилиумов при переходе из 4 в 5 класс ознакомить учителей, работающих в 5 классах, с итогами промежуточной аттестации за 2021-2022 учебный год с целью осуществления преемственности в изучении материала, определении и преодолении образовательных дефицитов, организации сопутствующего повторения материала.

2.2.3. Уroveň достижения метапредметных планируемых результатов обучающимися 1-4-х классов

2.2.3.1. Всероссийские проверочные работы.

Проведение Всероссийских проверочных работ запланированное на весну 2022 года, было перенесено на осень 2022 года (Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.03.2022 года № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»).

2.2.3.2. Комплексные работы обучающихся 1-4-х классов

С целью выявления сформированности УУД в конце учебного года проводились комплексные работы. Данные работы носят системный характер и позволяют отследить развитие УУД от 1 до 4 класса. Контроль осуществлялся по комплексным работам, взятым из пособия «Комплексные контрольные работы в начальной школе: проверка и оценка метапредметных результатов младших школьников», разработанного для каждого класса группой ученых : Л. С. Гуговой, А. С. Игнатъевой, З. А. Кокаревой. Работа над комплексными контрольными работами проводилась в мае.

У обучающихся проверялась сформированность трех групп УУД:

- регулятивные
- познавательные
- чтение: работа с информацией.

В 1 классе проверялась сформированность 3 групп УУД: регулятивных, познавательных и умения работать с информацией.

Регулятивные УУД представлены следующими умениями:

- умение планировать деятельность;
- умение оценивать результаты деятельности;
- умение находить и корректировать ошибки.

Познавательные УУД представлены следующими умениями:

- умение работать по инструкции;
- установление причинно-следственных связей;
- умение работать с моделями и схемами.

Чтение (работа с информацией) представлены следующими умениями:

- умение работать с информацией, представленной графически;
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- умение составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение;

По группам УУД в разрезе каждого класса результаты выглядят следующим образом:

1а учитель Литвиненко Л.П., проверен 31 обучающийся.

Результаты по сформированности **регулятивных УУД:**

- умение планировать деятельность – 31 человек,
- умение оценивать результаты деятельности – 6 человек,
- умение находить и корректировать ошибки – 10 человек.

Результаты по сформированности **познавательных УУД.**

- умение работать по инструкции – 10 человек,
- установление причинно-следственных связей – 13 человек,
- умение работать с моделями и схемами - 24 человека.

Впервые проверялось такое умение, как **чтение (работа с информацией)**. Результаты по этой группе умений представлены ниже:

- умение работать с информацией, представленной графически – 23 человека,
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 24 человека,
- составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение – 13 человек.

В целом по итогам диагностирования по регулятивным УУД достигли базового уровня 10 обучающихся, ниже базового уровня 21 обучающийся; по познавательным УУД достигли базового уровня 26 обучающихся, ниже базового уровня 5 обучающихся; по умению работать с информацией достигли базового уровня 28 обучающихся, ниже базового уровня 3 обучающихся. В целом, по всем группам УУД базовый уровень показали 19 обучающихся, ниже базового - 12 обучающихся.

1б учитель Шахова М.В. Проверено 32 обучающихся.

Результаты сформированности **регулятивных УУД:**

- умение планировать деятельность – 22 человека,
- умение оценивать результаты деятельности – 20 человек,
- умение находить и корректировать ошибки – 17 человек.

Результаты сформированности **познавательных УУД:**

- умение работать по инструкции – 25 человек,
- установление причинно-следственных связей – 21 человек,
- умение работать с моделями и схемами - 31 человек.

Чтение (работа с информацией). Результаты по этой группе умений представлены ниже:

- умение работать с информацией, представленной графически – 15 человек,
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 30 человек,
- составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение – 24 человека.

В целом по итогам диагностирования по регулятивным УУД достигли базового уровня 29 обучающихся. Ниже базового уровня 3 обучающихся, по познавательным УУД достигли базового уровня 32 обучающихся, ниже базового уровня 0 обучающихся, по умению работать с информацией достигли базового уровня 32 обучающихся, ниже базового уровня — 0 обучающихся. В целом, по всем группам УУД базовый уровень показали 32 обучающихся, ниже базового-0 обучающийся. В целом, класс показал высокий уровень сформированности метапредметных УУД на конец первого года обучения.

1в учитель Московкина С.А. Проверен 31 обучающийся.

Результаты по сформированности **регулятивных УУД:**

- умение планировать деятельность – 18 человек,
- умение оценивать результаты деятельности – 6 человек,
- умение находить и корректировать ошибки – 10 человек.

Результаты по сформированности **познавательных УУД:**

- умение работать по инструкции – 7 человек,
- установление причинно-следственных связей – 6 человек,
- умение работать с моделями и схемами - 7 человек.

Чтение (работа с информацией). Результаты по этой группе умений представлены ниже:

- умение работать с информацией, представленной графически – 8 человек,
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 6 человек,
- составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение – 21 человек,
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках – 7 человек.

В целом по итогам диагностирования по регулятивным УУД достигли базового уровня 21 обучающийся. Ниже базового уровня - 10 обучающихся, по познавательным УУД достигли базового уровня 16 обучающихся, ниже базового уровня - 15 обучающихся, по умению работать с информацией достигли базового уровня 16 обучающихся, ниже базового уровня — 15 обучающихся. В целом, по всем группам УУД базовый уровень показали 16 обучающихся, ниже базового - 15 обучающихся.

В целом, анализируя данные контроля по сформированности у обучающихся 1 классов метапредметных УУД, необходимо отметить прогресс в развитии УУД. Всем

классным руководителям необходимо проанализировать индивидуальные достижения детей и продумать индивидуальную работу с детьми, имеющими проблемы в развитии УУД.

В параллели 2-х классов проверялись следующие УУД.

Регулятивные УУД представлены следующими умениями:

- умение контролировать и корректировать действия;
- умение планировать действия.

Познавательные УУД представлены следующими умениями:

- преобразование объекта из чувственной сферы в модель (моделирование);
- установление причинно-следственных связей.

Чтение (работа с информацией) представлены следующими умениями:

- умение находить информацию по заданным критериям;
- умение анализировать информацию по заданным критериям;
- умение извлекать и интерпретировать информацию.

В параллели 2-х классов обучается 110 человек. Выполняли работу 106 человек. Обобщённые результаты по параллели представлены в таблице:

Таблица 42

Класс	Кол-во детей, выполнивших работу	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
2А	28	7 (25%)	16 (57%)	5 (18%)
2Б	24	3 (12%)	16 (67%)	5 (21%)
2В	29	13 (45%)	13 (45%)	3 (10%)
2Г	25	8 (31%)	16 (62%)	1 (7%)
Всего	106	31(29%)	61 (58%)	14 (13%)

Обобщённые результаты по группам УУД представлены в таблице:

Таблица 43

Группы УУД	Высокий	Средний	Низкий
Регулятивные	37 (35%)	37 (35%)	32 (30%)
Познавательные	27 (25%)	37 (35%)	42 (40%)
Чтение: работа с информацией	33 (31%)	53 (50%)	20 (19%)

Результаты выполнения заданий и итоги сформированности УУД по каждому классу представлены ниже:

2 а класс, учитель Варлакова Н.В.

Выполняли задания – 28 учеников.

Среди **регулятивных умений** наиболее развито умение планировать деятельность (у 23 обучающихся), ниже результат по умению контролировать и корректировать свою деятельность (у 9 обучающихся).

Познавательные УУД развиты слабее других групп УУД: установление причинно-следственных связей хорошо развито у 11 обучающихся, моделирование – у 10 обучающихся.

Чтение: работа с информацией. Эта группа умений развита у обучающихся лучше других. Умение находить информацию по заданным критериям хорошо развито у 20 обучающихся, умение анализировать информацию по заданным критериям – у 15 обучающихся, а умение извлекать и интерпретировать информацию – у 21 обучающегося.

2б класс учитель Емельянова С.В.

Выполняли задания -24 обучающихся.

Среди **регулятивных умений** наиболее развито умение планировать деятельность (у 15 обучающихся), ниже результат по умению контролировать и корректировать свою деятельность (у 9 обучающихся).

Познавательные УУД развиты слабее других групп УУД: установление причинно-следственных связей хорошо развито у 6 обучающихся, моделирование – у 12 обучающихся.

Чтение: работа с информацией. Эта группа умений развита у обучающихся лучше других.

Умение находить информацию по заданным критериям неплохо развито у 21 обучающегося, умение анализировать информацию по заданным критериям – у 9 обучающихся, а умение извлекать и интерпретировать информацию – у 15 обучающегося.

2в класс учитель Слободенюк М.В.

Выполняли задания -29 обучающихся.

Проверяемые регулятивных умения развиты примерно одинаково: умение планировать деятельность хорошо развито у 16 обучающихся, а умение контролировать и корректировать свою деятельность у 14 обучающихся.

Познавательные УУД развиты следующим образом: установление причинно-следственных связей хорошо развито у 24 обучающихся, моделирование – у 18 обучающихся.

Чтение: работа с информацией. Эта группа умений развита у обучающихся лучше других. Умение находить информацию по заданным критериям неплохо развито у 19 обучающихся, умение анализировать информацию по заданным критериям – у 22 обучающихся, а умение извлекать и интерпретировать информацию – у 24 обучающихся.

2г класс учитель Степанова С.В.

Выполняли задания 25 обучающихся.

Среди **регулятивных умений** наиболее развито умение контролировать и корректировать свою деятельность (у 22 обучающихся), ниже результат по умению планировать свою деятельность (у 18 обучающихся).

Познавательные УУД развиты неплохо: установление причинно-следственных связей хорошо развито у 19 обучающихся, моделирование – у 15 обучающихся.

Чтение: работа с информацией. Эта группа умений развита у обучающихся немного хуже. Умение находить информацию по заданным критериям хорошо развито у 16 обучающегося, умение анализировать информацию по заданным критериям – у 10 обучающихся, а умение извлекать и интерпретировать информацию – у 15 обучающегося.

В целом, анализируя данные контроля по формированию УУД в параллели 2 -х классах, следует отметить прогресс в развитии УУД у всех классов. Однако стоит обратить серьёзное внимание на развитие познавательных УУД у обучающихся (низкий уровень развития продемонстрировали 40% обучающихся). Учителям, работающим в параллели, необходимо проанализировать как общие результаты по классу, так и индивидуальные достижения каждого ребёнка, и спланировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты или слабый прогресс в развитии УУД, используя в этих целях и ресурсы внеурочной деятельности.

В 3 классе проверялась сформированность 3 групп УУД: регулятивные, познавательные и умение работать с информацией.

Регулятивные УУД представлены следующими умениями:

- умение различать цели деятельности;
- умение планировать деятельность;
- умение оценивать результаты деятельности;
- умение находить и корректировать ошибки.

Познавательные УУД представлены следующими умениями:

- умение работать по инструкции;
- установление причинно-следственных связей;
- умение работать с моделями и схемами.

Чтение(работа с информацией) представлены следующими умениями:

- умение работать с информацией, представленной графически;
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение;
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках.

В разрезе каждого класса по группам УУД результаты выглядят следующим образом:

За учитель Вебер Л.В. Проверен 31 обучающийся.

Результаты сформированности **регулятивных УУД:**

- умение различать цели деятельности – 7 человек,
- умение планировать деятельность – 18 человек,
- умение оценивать результаты деятельности – 24 человека,
- умение находить и корректировать ошибки – 9 человек.

Результаты сформированности **познавательных УУД**:

- умение работать по инструкции – 11 человек,
- установление причинно-следственных связей – 8 человек,
- умение работать с моделями и схемами - 17 человек.

Чтение(работа с информацией):

- умение работать с информацией, представленной графически – 7 человек,
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 13 человек,
- составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение – 19 человек,
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках – 17 человек.

В целом, по итогам диагностирования по регулятивным УУД достигли базового уровня 17 обучающихся. Ниже базового уровня - 7 обучающихся, по познавательным УУД достигли базового уровня 16 обучающихся, ниже базового уровня - 7 обучающихся, по умению работать с информацией достигли базового уровня 11 обучающихся, ниже базового уровня - 14 обучающихся. В целом, по всем группам УУД базовый уровень показали 15 обучающихся, ниже базового - 8 обучающихся.

Зб учитель Варлакова Н.В. Проверено 28 обучающихся (4 человека не выполняли работу по болезни).

Результаты сформированности **регулятивных УУД**:

- умение различать цели деятельности – 14 человек,
- умение планировать деятельность – 28 человек,
- умение оценивать результаты деятельности – 12 человека,
- умение находить и корректировать ошибки – 13 человек.

Результаты сформированности **познавательных УУД**:

- умение работать по инструкции – 24 человек,
- установление причинно-следственных связей – 24 человек,
- умение работать с моделями и схемами - 26 человек.

Чтение (работа с информацией).

- умение работать с информацией, представленной графически – 12 человек,
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 22 человека,
- составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение – 23 человека,
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках – 23 человека.

В целом по итогам диагностирования по регулятивным УУД достигли базового уровня 14 обучающихся. Ниже базового уровня - 3 обучающихся, по познавательным УУД достиг базового уровня 1 обучающийся, ниже базового уровня - 0 обучающихся, по умению работать с информацией достигли базового уровня 7 обучающихся, ниже базового уровня — 3 обучающихся. В целом, по всем группам УУД базовый уровень показали — 10 обучающихся, ниже базового — 1 обучающийся. В целом, класс показал высокий уровень приращения в развитии УУД.

Зв учитель Чамшина Т.В. Проверен 31 обучающийся.

Результаты сформированности **регулятивных УУД**:

- умение различать цели деятельности – 23 человека,
- умение планировать деятельность – 8 человек,
- умение оценивать результаты деятельности – 8 человека,
- умение находить и корректировать ошибки – 13 человек.

Результаты сформированности **познавательных УУД**:

- умение работать по инструкции – 19 человек,

- установление причинно-следственных связей – 15 человек,
- умение работать с моделями и схемами - 19 человек.

Чтение (работа с информацией):

- умение работать с информацией, представленной графически – 10 человек,
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 18 человека,
- составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение – 21 человек,
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках – 7 человек.

В целом по итогам диагностирования регулятивных УУД достигли базового уровня 24 обучающихся. Ниже базового уровня - 4 обучающихся, по познавательным УУД достигли базового уровня 12 обучающихся, ниже базового уровня - 6 обучающихся, по умению работать с информацией достигли базового уровня 13 обучающихся, ниже базового уровня — 9 обучающихся. В целом, по всем группам УУД базовый уровень показали 11 обучающихся, ниже базового - 8 обучающихся. В целом, класс показал прогресс в развитии УУД.

В целом, анализируя данные контроля по сформированности метапредметных УУД у обучающихся 3 классов, необходимо отметить прогресс в развитии УУД. Всем классным руководителям необходимо проанализировать индивидуальные достижения детей и продумать индивидуальную работу с детьми, имеющими проблемы в развитии УУД.

В 4 классе

Регулятивные УУД были представлены следующими умениями:

- умение соотносить (поставить) цель деятельности в соответствии с родом деятельности;
- умение планировать деятельность;
- умение оценивать результаты деятельности;
- умение находить и корректировать ошибки.

Познавательные представлены следующими умениями:

- умение классифицировать объекты;
- установление причинно-следственных связей;
- умение работать с моделями и схемами.

Чтение(работа с информацией) представлены следующими умениями:

- умение предоставлять информацию в виде связного высказывания;
- умение использовать информацию, представленную в таблице, для решения практических задач;
- умение работать со схемами;
- умение пользоваться различными источниками информации.

По классам результаты диагностики уровня сформированности метапредметных УУД выглядят так:

4а учитель Шахова М.В, проверено 26 обучающихся.

Результаты сформированности **регулятивных УУД:**

- умение различать цели деятельности – 8 человек,
- умение планировать деятельность – 11 человек,
- умение оценивать результаты деятельности – 24 человека,
- умение находить и корректировать ошибки – 10 человек.

Результаты сформированности **познавательных УУД:**

- умение классифицировать объекты – 20 человек,
- установление причинно-следственных связей – 8 человек,
- умение работать с моделями и схемами - 16 человек.

Чтение(работа с информацией).

- умение работать с информацией, представленной графически – 7 человек,
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 13 человек,
- составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение – 19 человек,

- умение пользоваться различными источниками информации- 15 человек.

В целом по итогам диагностирования сформированности регулятивных УУД достигли базового уровня 21 обучающийся. Ниже базового уровня - 2 обучающихся, по познавательным УУД достигли базового уровня 10 обучающихся, ниже базового уровня - 4 обучающихся, по умению работать с информацией достигли базового уровня - 11 обучающихся, ниже базового уровня - 14 обучающихся. В целом, по всем группам УУД базовый уровень показали 17 обучающихся, ниже базового 1 обучающийся.

4б учитель Дубровская Ж.И. Проверено 23 обучающихся.

Результаты сформированности **регулятивных УУД:**

- умение различать цели деятельности – 19 человек,
- умение планировать деятельность – 22 человека,
- умение оценивать результаты деятельности – 15 человек,
- умение находить и корректировать ошибки – 13 человек.

Результаты сформированности **познавательных УУД:**

- умение классифицировать объекты – 23 человека,
- установление причинно-следственных связей – 19 человек,
- умение работать с моделями и схемами - 22 человека.

Чтение (работа с информацией):

- умение работать с информацией, представленной графически – 12 человек,
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 22 человека,
- составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение – 20 человек,
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках – 23 человека.

В целом, по итогам диагностирования сформированности регулятивных УУД достигли базового уровня 14 обучающихся. Ниже базового уровня - 3 обучающихся, по познавательным УУД достигли базового уровня 10 обучающихся, ниже базового уровня 3 обучающихся, по умению работать с информацией достигли базового уровня 10 обучающихся, ниже базового уровня - 3 обучающихся. В целом, по всем группам УУД базовый уровень показали 10 обучающихся, ниже базового - 3 обучающихся.

4в учитель Мищенко Е.В., проверено 30 обучающихся.

Результаты сформированности **регулятивных УУД:**

- умение различать цели деятельности – 28 человек,
- умение планировать деятельность – 18 человек,
- умение оценивать результаты деятельности – 15 человек,
- умение находить и корректировать ошибки – 20 человек.

Результаты по сформированности **познавательных УУД:**

- умение классифицировать объекты– 27 человек,
- установление причинно-следственных связей – 17 человек,
- умение работать с моделями и схемами - 20 человек.

Чтение (работа с информацией):

- умение работать с информацией, представленной графически – 20 человек,
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 25 человек,
- составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение – 13 человек,
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках – 25 человек.

Таким образом, по итогам диагностирования сформированности регулятивных УУД достигли базового уровня 16 обучающихся. Ниже базового уровня - 5 обучающихся, по познавательным УУД достигли базового уровня 25 обучающихся, ниже базового уровня - 5 обучающихся, по умению работать с информацией достигли базового уровня-25 обучающихся, ниже базового уровня — 5 обучающихся. В целом, по всем группам УУД базовый уровень показали 25 обучающихся, ниже базового - 5 обучающихся.

4г учитель Серкова С.Г, проверено 23 обучающихся.

Результаты сформированности **регулятивных УУД**:

- умение различать цели деятельности – 15 человек,
- умение планировать деятельность – 10 человек,
- умение оценивать результаты деятельности – 14 человек,
- умение находить и корректировать ошибки – 10 человек.

Результаты по сформированности **познавательных УУД**:

- умение классифицировать объекты – 21 человек,
- установление причинно-следственных связей – 9 человек,
- умение работать с моделями и схемами – 16 человек.

Чтение (работа с информацией):

- умение работать с информацией, представленной графически – 13 человек,
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде – 11 человек,
- составлять на основании текста небольшое определение, рассуждение – 9 человек,
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках – 18 человек.

В целом, по итогам диагностирования регулятивных УУД достигли базового уровня 16 обучающихся, ниже базового уровня - 9 обучающихся, по познавательным УУД достигли базового уровня 16 обучающихся, ниже базового уровня - 5 обучающихся, по умению работать с информацией достигли базового уровня 17 обучающихся, ниже базового уровня - 8 обучающихся. В целом, по всем группам УУД базовый уровень показали 18 обучающихся, ниже базового - 5 обучающихся.

Таким образом, анализируя данные контроля по сформированности метапредметных УУД у обучающихся 4 классов, необходимо отметить прогресс в развитии УУД. Всем классным руководителям необходимо проанализировать индивидуальные достижения детей и информировать учителей, работающих в 5 классах, с целью продолжения работы, в том числе индивидуальной, по развитию метапредметных УУД.

2.3. Анализ достижения планируемых результатов обучающимися 5-9 классов в соответствии с ООП ООО

Образовательная деятельность обучающихся 5 - 9 классов в 2021 - 2022 учебном году была нацелена на достижение трех групп результатов (согласно ФГОС ООО): личностных, метапредметных и предметных результатов. Уровень достижения обучающимися предметных результатов определялся на основании результатов контрольных работ (стартовых), а также текущих (в соответствии с графиком контрольных и проверочных работ), промежуточной аттестации, всероссийских проверочных работ (частично).

2.3.1. Уровень достижения предметных планируемых результатов

2.3.1.1. Успеваемость и качество знаний учащихся 5 — 9 классов по итогам года (по классам, в сравнении с предыдущим учебным годом)

Таблица 44

Успеваемость и качество знаний учащихся 5 — 9 классов (по классам, в сравнении с предыдущим учебным годом)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «5» и «4»	На «2»	% качества 2021	% успеваемости 2021	% качества 2022	% успеваемости 2021
5а	27	0	13	0	59	100	48	100
5б	30	4	12	0	73	100	53	100
5в	30	1	12	0	73	100	43	100
<i>По паралл</i>	<i>87</i>	<i>5</i>	<i>37</i>	<i>0</i>	<i>68</i>	<i>100</i>	<i>48</i>	<i>100</i>

<i>ели</i>								
6а	26	0	10	2	34	100	38	92
6б	27	3	16	0	69	97	70	100
6в	28	1	17	1	71	100	64	96
<i>По параллели</i>	<i>81</i>	<i>4</i>	<i>43</i>	<i>3</i>	<i>58</i>	<i>99</i>	<i>58</i>	<i>96</i>
7а	29	0	3	4	24	100	10	86
7б	28	0	13	1	62	97	46	96
7в	30	0	5	2	44	97	16	93
<i>По параллели</i>	<i>87</i>	<i>0</i>	<i>21</i>	<i>7</i>	<i>43</i>	<i>98</i>	<i>24</i>	<i>92</i>
8а	28	0	9	0	37	97	32	100
8б	28	0	3	4	21	97	11	86
8в	31	1	6	1	24	100	23	97
<i>По параллели</i>	<i>87</i>	<i>1</i>	<i>18</i>	<i>5</i>	<i>27</i>	<i>98</i>	<i>22</i>	<i>94</i>
9а	31	1	12	0	38	97	42	100
9б	30	0	14	1	48	97	56	97
9в	32	0	6	2	20	96	21	94
9г	28	2	1	1	12	92	12	96
<i>По параллели</i>	<i>121</i>	<i>3</i>	<i>33</i>	<i>4</i>	<i>30</i>	<i>95</i>	<i>33</i>	<i>97</i>
По уровню	463	13	152	19	45,2	98	37	96

Таблица 45

Успеваемость и качество знаний обучающихся
за три последних года

Года обучения	Успеваемость				Качество			
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11кл	по школе	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11кл	по школе
2019 – 2020	99%	97%	100%	98%	77%	42%	68%	55%
2020 — 2021	99%	97%	98%	98%	68%	38%	65%	50%
2021 — 2022	99%	96%	100%	98%	64%	37%	63%	48%

Выводы (по данным таблиц 1 и 2):

- в 5-х классах качество обучения составило 68%, что выше показателя прошлого года на 10%; успеваемость — 100%, что выше на 1% показателя прошлого года;
- в 6-х классах качество обучения осталось неизменным по сравнению с прошлым годом - 58%, успеваемость понизилась на 2% (два человека не успевают по итогам года);
- в 7-х классах качество обучения составило 24%, что ниже показателя прошлого года на 19%; успеваемость — 92%, что ниже показателя прошлого года на 6% (семь человек не успевают по итогам года);

- в 8-х классах качество обучения составило 22%, что ниже показателя прошлого года на 5%; успеваемость снизилась на 4% и составляет 92% (пять человек не успевают по итогам года). Причинами снижения показателей качества и успеваемости является наличие обучающихся (21%), систематически пропускающих учебные занятия без уважительных причин и не готовящихся к урокам в течение всего учебного года, оставленных на повторное обучение в 8 классе (2 человека);
- в 9-х классах качество обучения составило 33%, что выше показателя прошлого года на 3%. Успеваемость — 97%, объясняется наличием в параллели обучающихся, систематически не посещающих учебных занятий в течение учебного года и имеющих академическую задолженность по предметам учебного плана за предыдущие года обучения (4 человека).

Таким образом, по факту 19 обучающихся на уровне основного общего образования имеют по итогам года неудовлетворительные отметки по предметам учебного плана, что на 5 человек больше, чем в 2020 – 2021 учебном году.

- качество обучения на уровне основного общего образования — 37% (снижение на 1%);
- успеваемость на уровне основного общего образования — 96% (снижение на 1%);
- переведены с академической задолженностью по школе – 22 обучающихся, что на 2 человека больше в сравнении с прошлым годом;

Необходимо заметить, что из 19 учеников, переведенных в следующий класс с академической задолженностью, 4 человека оставлены на повторное обучение в 9 классе, из них:

- ✓ 2 человека не посещают школу на протяжении полутора лет;
- ✓ 1 человек находится на длительном лечении в Омской областной больнице № 2;
- ✓ 1 человек систематически пропускал учебные занятия без уважительных причин и не готовился к ним.
- качество по школе — 48%, что ниже на 2% показателя прошлого года;
- успеваемость по школе — 98% (без изменений в сравнении с прошлым годом).

Таким образом, в сравнении с прошлым годом наблюдается увеличение, а не снижение количества обучающихся, переведенных с академической задолженностью, и, как следствие, снижение качества обучения на уровне основного общего образования на 2%, по школе – на 2%. Кроме того, следует отметить, что снижение % качества знаний было обусловлено и тем, что в 2021-2022 году на основании Положения о форме, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» были внесены изменения по выставлению отметки за четверть (полугодие) и отсчёт округления был перенесён с 0,5 на 0,65 балла. Это было сделано с целью повысить качество знаний по школе не в количественном, а в качественном отношении.

Кроме того, следует отметить, что обучающиеся, переведённые с академической задолженностью, часто пропускающие занятия, относятся к детям «группы риска»: состоят на разных видах учёта, воспитываются в неблагополучных семьях, семьях, с низким уровнем дохода. Как правило в этом случае мотивация обучающихся к обучению низкая, роль семьи в организации получения ребёнком основного образования не выражена, что связано со слабой заинтересованностью родителей в получении ребёнком образования, зачастую объясняющейся низким уровнем образования самих родителей.

2.3.1.2. Анализ результатов стартовых контрольных работ обучающихся 5-9 классов в 2021-2022 учебном году

1. Стартовые контрольные работы имели своей целью проверку уровня остаточных знаний обучающихся за предыдущий год обучения, определение проблемных мест в усвоении предметного материала. Выполнили стартовые контрольные работы (сентябрь 2021 года) со следующими результатами:

Русский язык

Таблица 46

5 класс

Класс	Справились на				% успеваемости	% качества	СОУ
	5	4	3	2			
5 «А»	-	8	13	2	91%	35%	44%
5«Б»	6	15	8	1	97%	70%	61%
5«В»	2	14	12	2	93%	53%	51%
Параллель	8	37	33	5	93%	54%	52%

В целом проведение стартовой работы показало, что в 5-х классах не все обучающиеся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Таблица 47

6 класс

Класс	Справились на				% успеваемость	% качества	СОУ
	5	4	3	2			
6 «А»	-	5	10	8	65%	22%	39%
6«Б»	4	5	10	6	76%	36%	
6 «В»	2	8	11	4	84%	40%	
Параллель	6	18	31	18	61%	33%	

Анализ стартовой работы обучающихся 6-х классов позволил определить круг нерешённых проблем. Большая часть обучающихся справилась с работой, но некоторые темы программы были усвоены недостаточно хорошо.

Таблица 48

7 класс

Класс	Справились на				% успеваемость	% качества	СОУ
	5	4	3	2			
7 «А»	0	4	5	12	46%	17%	31%
7«Б»	1	8	9	9	64%	36%	40%
7 «В»	1	1	12	14	18%	12%	25%
Итого	2	13	26	35	42%	22%	32%

Анализ стартовой работы обучающихся 7-х классов позволил установить отрицательную динамику формирования конечных результатов и определить круг нерешённых проблем и пути их преодоления.

Таблица 49

8 класс

класс	Справились на				% успеваемость	% качества	СОУ
	5	4	3	2			
8 «А»	2	9	11	3	88%	44%	49%

8«Б»	1	4	6	13	46%	21%	33%
8«В»	1	8	4	13	50%	35%	37%
Итого	4	21	21	29	61%	33%	40%

Анализ стартовой работы обучающихся 8-х классов позволил установить средний уровень достижения предметных планируемых результатов по русскому языку и определить способы ликвидации проблемных мест.

Таблица 50

9 класс

Класс	Справились на				% успеваемости	% качества
	5	4	3	2		
9А	2	9	6	6	74%	48%
9Б	1	11	4	2	89%	55%
9В	0	6	13	4	83%	26%
9Г	2	2	7	9	55%	20%
Итого	5	28	30	21	75%	37%

Обучающиеся 9-х классов показали средний уровень обученности. Учителям, работающим в 9-х классах, рекомендовано определить затруднения обучающихся в предметном материале с целью качественной подготовки к ОГЭ.

Математика

Таблица 51

5 класс

Критерий	5 А	5 Б	5 В	Параллель
Выражение на порядок действий, содержащее действия деление, умножение, вычитание	65%	67%	58%	63%
Составная задача на нахождение суммы, содержащая увеличение/ уменьшение числа в несколько раз	54%	57%	50%	54%
Решение уравнения (нахождение неизвестного слагаемого и вычитаемого)	54%	56%	49%	53%
Сравнение именованных чисел (единицы массы, длины, времени)	52%	52%	48%	50%
Геометрическая задача на нахождение площади прямоугольника	57%	59%	54%	57%
«2»	3	1	2	6
«3»	9	7	14	30
«4»	13	17	13	43
«5»	3	5	1	9
Качество	56%	58%	52%	55%

Анализ результатов стартовой контрольной работы по математике позволил установить, что у учащихся 5-х классов слабо сформированы умения выполнять вычисления в ходе решения задач, выполнять задания на сравнение единиц массы, времени и длины.

Таблица 52

6 класс

Критерий	6 А	6 Б	6 В	Параллель
----------	-----	-----	-----	-----------

Задание № 1 Арифметические действия с дробями	14%	14%	23%	51%
Задание № 2 Арифметические действия с дробями	12%	13%	19%	44%
Задание № 3 Решение уравнения	10%	10%	14%	34%
Задание № 4 Нахождение значения выражения	15%	15%	9%	39%
Задание № 5 Задача на построение	8%	12%	16%	36%
Задание № 6 Задача на площадь	9%	11%	7%	27%
Задание № 7 Задача на движение	6%	8%	8%	22%
«2»	7	3	5	15
«3»	5	7	10	22
«4»	4	10	7	21
«5»	3	1	5	9
Качество	37%	61%	44%	47%

Анализ результатов стартовой контрольной работы по математике позволил установить, что у учащихся 6-х классов слабо сформированы умения решать задачи и выполнять задание на нахождение значения выражения.

Таблица 53

7 класс

Класс	Писали работу	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	% успеваемости	% качества
7 А	25	2	4	10	9	64%	24%
7 Б	27	5	7	10	5	81%	44%
7 В	29	5	6	12	6	79%	38%
Итого	84	19	16	18	27	75%	35%

Анализ результатов стартовой контрольной работы по математике позволил установить, что у учащихся 7-х классов слабо сформированы умения находить неизвестный член пропорции, выполнять действия с разными знаками и находить значение дробного выражения.

Таблица 54

8 класс

Класс	Писали работу	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	% успеваемости	% качества
8 А	21	2	6	3	10	53%	38%
8 Б	23	4	9	4	6	74%	57%
8 В	21	5	4	6	6	71%	43%
Итого	85	12	22	18	33	61%	40%

Анализ результатов стартовой контрольной работы по математике позволил установить, что у обучающихся 8-х классов слабо сформированы умения выражать одну переменную через другую, большинство обучающихся испытывают затруднения при решении геометрических задач на признаки параллельности прямых и свойства прямоугольного треугольника.

Таблица 55

9 класс

	9 класс
--	---------

	Приступали к решению, чел.	Решили верно, чел.
Задание №1а Пример на деление степеней с одинаковым основанием	72	59
Задание №1б Пример на умножение и деление степеней с одинаковым основанием	74	42
Задание №1в Пример на упрощение числового выражения с арифметическим квадратным корнем	80	21
Задание №1г Пример на вычисление значения числового выражения, содержащего квадратный корень	65	43
Задание №2а Решение линейного неравенства	62	25
Задание №2б Решение рационального неравенства методом интервалов	45	14
Задание №2в Решение полного квадратного неравенства	42	23
Задание №3 Умножение (1-ый вариант) и деление (2-ой вариант) алгебраических дробей	43	17
Задание №4 Решение полного квадратного уравнения	68	32
Задание №5 Запись числа в стандартном виде	72	42
«2»	54	
«3»	23	
«4»	4	
«5»	1	
Успеваемость	34%	
Качество знаний	6%	

Анализ результатов стартовой контрольной работы по математике позволил установить, что у учащихся 9-х классов низкий уровень остаточных знаний на начало 2021-2022 учебного года.

Таким образом, проведенные стартовые работы показали, что остаточные знания:

- в 5 классах по русскому языку и математике находятся на среднем уровне, 54% и 55% соответственно;
- в 6 классах по русскому языку и математике находятся на уровне ниже среднего, 33% и 47% соответственно;
- в 7 классах по русскому языку и математике находятся на уровне ниже среднего, 22% и 35% соответственно;
- в 8 классах по русскому языку и математике находятся на среднем уровне, 33% и 40% соответственно;
- в 9 классах по русскому языку и математике находятся на низком уровне, 20% и 6% соответственно.

В течение учебного года проводимой работы по нивелированию проблемных полей у

обучающихся 9-х классов оказалось недостаточно, что привело к низким результатам сдачи ОГЭ по математике в первую волну — 36 обучающихся получили «2».

2.3.2. Уровень достижения метапредметных планируемых результатов

2.3.2.1. Всероссийские проверочные работы.

Проведение Всероссийских проверочных работ запланированное на весну 2022 года, было перенесено на осень 2022 года (Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.03.2022 года № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»).

2.3.2.2. Комплексные работы (март 2022 г.)

Обучающиеся 5-8 классов выполнили комплексные работы со следующими результатами:

5 – е классы

В 5 – классах комплексная работа была проведена в рамках регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся и показала следующие результаты:

- с комплексной работой для 5 классов в 2022 году справилось (правильно сделано 50% и более заданий) 26,7% обучающихся (в 2021 году таких обучающихся было 34,8%), снижение результатов объясняется изменением инструментария по оценке уровня сформированности познавательных УУД и функциональной грамотности;
- большинство пятиклассников (73,3%) продемонстрировали минимальный/ниже базового уровень подготовки по результатам комплексной работы. Только у 1,4 % обучающихся выявлен высокий/выше базового уровень подготовки;
- у большинства (47,8-74%) обучающихся 5 класса, участвовавших в комплексной работе не сформированы следующие познавательные логические действия:
 - ✓ анализ и синтез;
 - ✓ сравнение;
 - ✓ подведение под понятие;
 - ✓ выведение следствий из причины;
 - ✓ выдвижение гипотез и их обоснование;
 - ✓ установление причинно-следственных связей;
 - ✓ знаково-символические действия.
- у большинства обучающихся (68%) 5 класса не сформированы на должном уровне естественнонаучная, математическая грамотность и креативное мышление;
- наиболее высокие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий из блока «читательская грамотность» (40,7%).

6- е классы

1. С комплексной работой для 6 классов в 2022 году справилось (правильно сделано 50% и более заданий) 42% обучающихся (в 2021 году таких обучающихся было 50%).

2. У большинства шестиклассников (60-74%) сформированы умения обнаруживать явную недостоверность фактов или пробелов в тексте задания в сравнении с исходным текстом; находить в тексте факты, необходимые для подтверждения данного высказывания; находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы.

3. У большинства (54-71%) обучающихся 6 класса, участвовавших в комплексной работе не сформированы следующие УУД:

- выдвижение гипотез и их обоснование (умение делать вывод на основе сравнения

информации, представленной в различных источниках);

- анализ и синтез (решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности);
- знаково-символические действия (понимать информацию, представленную разными способами (рисунок, таблица, круговая и столбчатая диаграмма, схема, карта, график)).

4. Только у 20% обучающихся 6 класса развито креативное мышление и математическая грамотность. Наиболее высокие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий из блоков «естественно-научная грамотность» (48%) и «читательская грамотность» (60,7%).

5. В 2022 году уменьшилась доля обучающихся, демонстрирующих результаты выше базового уровня в два раза по сравнению с 2021 годом.

Таким образом, уровень сформированности метапредметных результатов, как необходимого условия для продолжения обучения в основной школе, у обучающихся 6-х классов находится на уровне ниже базового у 58%, базового – 42%.

7 – е классы

1. Средний процент выполнения комплексной работы составил 27,3, следовательно, семиклассники выполнили половину заданий. По сравнению с результатами 2021 года (39%) наблюдается снижение общего процента выполнения заданий.
2. Большинство обучающихся (77,6%) справились с выполнением заданий, направленных на оценку сформированности логического действия – подведение под понятие.
3. Не справилась с выполнением комплексной работы 66% семиклассников. В 2021 году доля учеников, не справившихся с выполнением комплексной работы в 7 классе, была на 19,7% выше (85,7%).
4. В текущем учебном году доля обучающихся, демонстрирующих овладение основными учебными действиями на базовом уровне, составила 34%, что на 19,7% больше чем в 2021 году (14,3%).
5. Уровень сформированности логического действия:
 - подведение под понятие, у обучающихся 7 класса 2022 года составляет 77,6%, что выше на 36,3% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года;
 - выдвижение гипотез и их обоснование, у обучающихся 7 класса 2022 года составляет 22,3%, что ниже на 9,8% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года (31,5%);
 - анализ и синтез, у обучающихся 7 класса 2022 года составляет 44,3%, что выше на 4,4% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года (39,9%);
 - сравнение составил 29,3%, что на 35,6% ниже результатов обучающихся прошлого года (64,9%);
 - установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию). - снижение на 20,8%;
 - выведение следствий из причины, у обучающихся 7 класса 2022 года составляет 23,6%, что ниже на 5,3% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года (28,9%);
 - построение логической цепочки рассуждений, доказательство, у обучающихся 7 класса 2022 года составляет 13%, что ниже на 4,3% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года (17,3%);
 - знаково-символические действия, у обучающихся 7 класса 2022 года составляет 35%, что выше на 22,7% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года.

3. У большинства (66% - 70%) обучающихся 7 класса, участвовавших в комплексной работе не сформированы следующие УУД:

- выведение следствий из причины (делать вывод на основе сравнения информации, представленной в различных источниках);
- построение логической цепочки рассуждений, доказательство (находить факты, являющиеся доказательством данного вывода);
- выдвижение гипотез и их обоснование (находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы).

Таким образом, уровень сформированности метапредметных результатов, как необходимого условия для продолжения обучения в основной школе, у обучающихся 7-х классов находится на уровне ниже базового у 66%, на базовом – у 34%.

8 – е классы

1. С комплексной работой для 8 классов в 2022 году справилось (правильно сделано 50% и более заданий) 28,3% обучающихся (в 2022 году таких обучающихся было 14%).

2. Более чем у половины восьмиклассников сформированы познавательные универсальные учебные действия:

- умения находить в тексте факты (55,9%);
- умения решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности (55,9%);
- умение понимать информацию, представленную разными способами (67,6%).

3. У обучающихся 8-х классов не сформированы следующие УУД:

- умения решать учебно-практические задачи на основе естественно-научной грамотности (25%);
- умение построения логической цепочки рассуждений, доказательство составило (14%);
- умением находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы (26,45%).

Таким образом, уровень сформированности метапредметных результатов, как необходимого условия для продолжения обучения в основной школе, у обучающихся 8-х классов находится большей частью на уровне ниже базового (28,3%).

В целом результаты комплексных работ показали отрицательную динамику сформированности универсальных учебных действий и низкий уровень развития функциональной грамотности у обучающихся основной школы.

2.3.2.3. Защита проектов

Одним из способов определения уровня сформированности метапредметных универсальных учебных действий является разработка и защита проектов обучающимися 7-9-х классов. В 9 классе защита проекта является также одним из допусков к ОГЭ.

В сентябре 2021 года обучающимися 7 — 9 классов были выбраны предметы и виды проектов, совместно с учителем определены темы проектов. В декабре - 9 классы, феврале – марте 7 – 8 классы, согласно плану ВШК на 2021 — 2022 уч.год, по графику утвержденному приказом директора, прошла защита проектов.

Таблица 56

Выбор обучающимися 7 — 9 классов учебного предмета для выполнения проекта

Учебный предмет	% от количества всех выполненных проектов 2020 – 2021 уч.г.	% от количества всех выполненных проектов 2021 – 2022 уч.г.
История	4	3

География	7	4
Биология	17	14
Русский яз./Лит-ра	1/3	0/2
Технология	17	20
Франц. яз./Англ. яз.	1	0
Физкультура	6	5
Математика	2	1
Музыка	3	5
Химия	4	4
ОБЖ	5	4
Обществознан ие	6	4
ИЗО	7	9
Физика	1	3

Таблица 57

Виды выбранных предметов

Кл.	Кол-во уч-ся	Индив-ые	Групп-ые	Творч-ие	Исслед - ие	Соц-ые	Инф-ые
7 кл	88	14	26	25	1	0	14
8 кл	87	87	0	33	8	5	28
9 кл	103	103	0	36	18	12	30

Таблица 58

Качественные результаты

Кл	Не защитились	ФИ обучающихся не защитивших проект
7А	0	
7Б	1	Русинович Глеб
7В	0	
8А	0	
8Б	0	
8В	0	
9А	0	
9Б	1	Сольников Владислав
9В	1	Савельев Вячеслав
9Г	1	Брюханова Анастасия
Ито го	4	

Выводы:

- проекты успешно защитили 99% обучающихся;
- 54% работ носило реферативный характер (что на 6% больше прошлогоднего показателя);
- у 2% проектов не было продукта (так же было в прошлом году);
- 0,2% учеников читают с листа (запинаясь, путаясь в словах и читая по слогам), сохраняется показатель прошлого года;
- у 15% цель проекта не достигнута (ниже прошлогоднего показателя на 1%);
- наибольшее количество проектов было по технологии, биологии, ИЗО;
- результаты по большинству проектов представлены в таблицах и диаграммах, что на 50% больше результатов прошлого года;

- не защитили проект 4 человека по причине его не готовности, что на 4 человека меньше в сравнении с прошлым годом. Необходимо отметить, что это ребята систематически пропускающие учебные занятия без уважительных причин (Савельев Владислав, Сольников Вячеслав, Русинович Глеб), Брюханова Анастасия находится на длительном лечении в Омской областной больнице № 2.

Таким образом, анализ защиты проектов показал, что администрации школы и педагогическому коллективу в 2022 — 2023 учебном году, работая по направлению подготовки и защиты проектов, необходимо:

- четче формулировать цели и задачи проекта, отслеживать их связь с темой проекта;
- отслеживать траекторию подготовки проекта (достижение цели и задач проекта);
- формировать и развивать у обучающихся умения формулировать гипотезу, ставить цель.

Администрации школы рассмотреть возможность введения в учебный план школы часов подготовки к проектной деятельности, начиная с 5 класса. С обучающимися 5-6-х классов спланировать работу по подготовке групповых проектов.

2.4. Анализ достижения планируемых результатов обучающимися 10-11 классов в соответствии с ООП СОО

2.4.1. Анализ результатов стартовых контрольных работ

Стартовые контрольные работы проводились по двум обязательным предметам: математике и русскому языку. Итоги проверки представлены ниже:

В соответствии с планом ВСОКО БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» 10 сентября 2021г. была проведена стартовая контрольная работа по математике в 10-м классе. Текст контрольной работы составлен МО учителей математики, информатики, физики. Работа включала 7 заданий базового уровня, время проведения - 45 минут.

В работе проверялись умения выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями, а также с числами, записанными в стандартном виде, решать квадратное уравнение, соотносить иррациональные числа точкам, отмеченным на координатной прямой, находить вероятность в задаче с практическим содержанием, решать геометрические задачи, связанные с ромбом, равнобедренным треугольником, прямоугольным треугольником и окружностью.

Таблица 56

Результаты стартовой контрольной работы

	Приступали к решению, чел.	Решили верно, чел.
Задание №1 Пример на сложение, вычитание, деление обыкновенных дробей	26	19
Задание №2 Решение квадратного уравнения	19	11
Задание №3 Пример на действия с числами, записанными в стандартном виде	23	9
Задание №4 Задача на нахождение вероятности	26	15
Задание №5 Задание на соответствие иррациональных чисел точкам, отмеченным на координатной прямой	22	8
Задание №6 Геометрическая задача на свойства ромба (вариант 1), на нахождение синуса острого угла в треугольнике	14	4

(вариант 2)		
Задание №7		
Геометрическая задача на свойства касательной к окружности, градусную меру центрального угла	15	9
«2»		11
«3»		10
«4»		4
«5»		1
Успеваемость		15 (58%)
Качество знаний		5 (19%)

Анализ результатов стартовой контрольной работы по математике позволил установить, что у учащихся 10 класса слабо сформированы умения:

- выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями;
- решать неполное квадратное уравнение вида
- выполнять деление чисел, записанных в стандартном виде;
- решать геометрические задачи на нахождение синуса острого угла в прямоугольном треугольнике, с использованием формулы площади ромба;
- работать с иррациональными числами, делать прикидку результата.

Вывод: у учащихся 10-го класса низкий уровень остаточных знаний на начало 2021-2022 учебного год. Учителю математики Лопатиной Людмиле Анатольевне было рекомендовано разработать меры по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

В соответствии с планом ВСОКО БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа №3» 10 сентября 2021г. была проведена стартовая контрольная работа по математике в 11-м классе.

Текст контрольной работы составлен МО учителей математики, информатики, физики. Работа состояла из 7 заданий, как базового (№№ 1, 3-7), так и повышенного уровня (№ 2), время проведения - 45 минут.

В работе проверялись умения выполнять действия со степенями, решать логарифмическое уравнение, находить значение тригонометрического выражения, решать геометрические задачи, связанные с прямоугольным параллелепипедом, правильной пирамидой и призмой, а также находить значение выражения, представляющего собой сумму значений функции от разных аргументов, содержащих неизвестное.

Таблица 57

Результаты стартовой контрольной работы

	Приступали к решению, чел.	Решили верно, чел.
Задание №1 Пример на действия со степенями	19	16
Задание №2 Нахождение значение выражения, представляющего собой сумму значений функции от разных аргументов, содержащих неизвестное	14	9
Задание №3 Решение логарифмического уравнения	19	18
Задание №4 Нахождение значения тригонометрического выражения	16	13
Задание №5 Геометрическая задача на прямоугольный параллелепипед	12	12

Задание №6 Геометрическая задача на нахождение площади боковой поверхности правильной пирамиды	3	2
Задание №7 Геометрическая задача на свойства правильной призмы	1	1
«2»	2	
«3»	10	
«4»	6	
«5»	1	
Успеваемость	17 (89%)	
Качество знаний	7 (37%)	

Наибольшее количество ошибок было допущено обучающимися при решении

- задание №1: незнание свойств степени – 2 человека.
- задание №2: неверный способ решения – 5 человек;
- задание №4: незнание тригонометрических формул – 3 человека.

Анализ результатов стартовой контрольной работы по математике позволил установить, что у учащихся 11 класса хорошо сформировано умение решать логарифмическое уравнение, применять свойства степени, находить элементы прямоугольного параллелепипеда и слабо сформировано умение находить площадь боковой поверхности правильной пирамиды (только 16% обучающихся приступили к решению задания №6). В целом, у учащихся 11А класса удовлетворительный уровень остаточных знаний на начало 2021-2022 учебного года. Учителю математики Лопатиной Людмиле Анатольевне было рекомендовано разработать меры по ликвидации пробелов в знаниях учащихся с целью качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ.

Согласно плану ВСОКО была проведена стартовая работа по русскому языку в 10 классе с целью получить объективную информацию о качестве подготовки обучающихся к ГИА. Стартовая работа проведена в форме комплексного анализа текста, составленного МО учителей русского языка и литературы. Работа состояла из 2-х частей (1 часть – деформированный текст, 2 часть – 12 заданий, проверяющих основные темы, изученные в 9 классе), время проведения - 40 мин.

Таблица 57

Результаты выполнения стартовой работы по русскому языку в 10 классе

10 кл.	Справились на				Успеваемость	% качества	СОУ
	5	4	3	2			
текст	0	11	6	7	71 %	46 %	43 %
грам. задание	5	13	6	0	100 %	75 %	65 %
итого	5	24	12	7	%	%	%

Вывод: анализ стартовой работы обучающихся 10 класса позволил определить круг нерешённых проблем, сформировавшихся в период обучения на уровне основного общего образования. Большая часть обучающихся справилась с работой, но некоторые темы программы были усвоены недостаточно хорошо: написание безударных гласных и непроверяемых согласных, употребление ь и ы знака, глагольных форм, пунктуационные правила. Учителю Мацкевич А.М. было рекомендовано систематически проводить работу с комплексным анализом текста, включая в материал урока. На основе анализа индивидуальных результатов обучающихся была определена группа ребят, которые

нуждаются в систематическом контроле со стороны педагога. Для достижения положительной динамики было рекомендовано продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем из всех разделов учебника.

24 сентября 2021 г, согласно плану ВСОКО, была проведена стартовая работа по русскому языку в 11 классе с целью получить объективную информацию о качестве подготовки обучающихся к ГИА. Стартовая работа проведена в форме теста (Формат ЕГЭ), составленного МО учителей русского языка и литературы Парыгиной Е.А.из 1 части (26 заданий, проверяющих основные темы, изученные в 10 классе), время проведения - 40 мин.

Таблица 58

Результаты выполнения стартовой работы по русскому языку в 11 классе

класс	Справились на				Успеваемость	% качества	СОУ
	5	4	3	2			
11	0	14	8	2	92	58	51

Вывод: 22 из 24 писавших учащихся справились с работой. Большинство учащихся показали хорошие результаты. Средний балл – 3.5

Основные ошибки:

- 1.Грамматические нормы (синтаксические нормы).
- 2.Правописание гласных в корне.
- 3.Орфография. Правописание слов слитно, отдельно, через дефис.
4. Обособленные члены предложения.
- 5.Вводные слова.
6. Знаки предложения в сложных синтаксических конструкциях.
- 7.Знаки препинания в бессоюзных предложениях.

Таким образом, стартовая работа дала возможность определить образовательные дефициты обучающихся, с которыми необходимо работать при подготовке школьников к ГИА.

2.4.2. Анализ результатов зимней сессии

Экзамены по русскому языку и математике в 10,11 классах в зимнюю сессию проводились в формате ЕГЭ и были организованы на базе своего БОУ. Профильные предметы обучающиеся 10-11 классов сдавали в тех ОУ, где они проходят обучение.

Каждый из обучающихся обязательно сдавал русский язык и математику, и один предмет по выбору. На время проведения сессии были утверждены экзаменационные комиссии. Во время экзаменов присутствовали ассистенты и аудиторные, которые следили за соблюдением порядка и процедуры проведения экзамена.

Итоги выполнения работы по русскому языку представлены ниже:

Таблица 58

Класс	Предмет	Выполнял и	«4» и «5»	Качество	«2»	Выполнение	СОУ
10А	Русский язык	28	10	36%	1	96%	46%
11А	Русский язык	25	21	84%	-	100%	72%

Из данных таблицы, можно отметить удовлетворительный результат качества сдачи предмета в 10А классе, и высокий уровень подготовки у обучающихся 11А класса. Средний балл для 10 класса – 48, для 11 — 60.

Наибольшее количество ошибок допущено на следующие группы правил:

- Речь. Текст как речевое произведение,
- Грамматические нормы (синтаксические нормы),
- Орфография. Правописание гласных в корне; правописание слов слитно, раздельно, через дефис,
- Выразительные средства русской речи.

Сочинение (задание 27) писали 23 из 25 обучающихся. В сочинении проблему и позицию правильно выделили все 23 ученика. Трудности возникли с комментарием, максимальное количество 6 баллов за комментарий получили 12 человек, 11 человек потеряли от 1 до 4 баллов.

Итоги выполнения работы по математике представлены ниже:

Таблица 59

Класс	Предмет	Выполняли	«4» и «5»	Кач-во %	«2»	Выполнение %	СОУ %
10А	Математика (базовый)	14	1	7	5	64	31
	Математика (профиль)	12	1	8	4	67	32
11А	Математика (базовый)	12	8	67	1	92	68
	Математика (профиль)	13	4	31	3	77	42

Анализируя данные таблицы, можно отметить неудовлетворительный уровень выполнения работы обучающимися 10 класса и недостаточную подготовку обучающихся к выполнению заданий. Наиболее подготовленными оказались ребята, выполнявшие базовый уровень (11 класс).

Наиболее типичные ошибки, допущенные при выполнении работы:

10 класс

- незнание свойства высоты в прямоугольном треугольнике - 6 чел.
- в нахождении длины диагонали куба - 5 чел.
 - в исследовании функции - 8 чел.
 - В решении задач на проценты - 6 чел.
 - В решении рационального неравенства - 6 чел.
 - Невнимательное прочтение задачи - 12 чел.
 - При нахождении площади кругового сектора - 11 чел.
 - В действиях со степенями - 9 чел.
 - При решении поостейших текстовых задач - 10 чел.

11 класс

- при применении производной к исследованию функции - 10 чел.
- В преобразовании числового тригонометрического выражения - 3 чел.
- В исследовании показателей функции - 9 чел.
- В анализе графиков - 8 чел.
- В переводе величин - 4 чел.
- В чтении графиков - 5 чел.
- Не смогли составить математическую модель - 7 чел.

Итоги сдачи экзаменов по выбору представлены в следующей таблице:

Таблица 60

Класс	Предмет	Сдавали	«5» и «4»	«3»	«2»
10а	Физика	5	/2	3	0

11А	Физика	8	1/-	6	1
10А	Биология	5	/2	2	1
11А	Биология	4	/3	1	0
10А	Литература	2	/1	1	0
11А	Литература	2	/1	1	0
10А	Информатика	3	/1	2	0
11А	Информатика	1	0	1	0
10А	Обществознание	9	1/5	3	0
11А	Обществознание	6	/1	3	2
10А	История	2	/1	1	0
11А	История	2	/1	1	0
10А	Химия	-	-	-	-
11А	Химия	1	/1	0	0

2.4.3. Анализ результатов промежуточной аттестации в 10-11 классах

В конце учебного года все обучающиеся 10-11 классов прошли промежуточную аттестацию.

Результаты проведения промежуточной аттестации в 10 классе представлены в следующей таблице:

Таблица 61

Класс	Предмет, учитель	Кол -во об —ся в классе	Зачёт	Незачёт
10	Русский язык (Мацкевич А.М)	29	100%	-
	Литература (Мацкевич А.М.)	29	100%	-
	Математика (Лопатина Л.А.)	29	100%	-
	Естествознание (Чечелева Л.В.)	29	100%	-
	Обществознание (Богоявленская М.В)	29	100%	-
	История (Богоявленская М.В.)	29	100%	-
	Информатика (Косухина И.В.)	29	100%	-
	ОБЖ (Мокрецова П.В.)	29	100%	-
	Физическая культура (Лихачёва С.В.)	29	100%	-
	Французский язык (Мазурова Т.И.)	29	100%	-
	Английский язык (Меньщикова Е.Г.)		100%	-

Анализируя итоги выполнения работ, можно отметить, что обучающиеся успешно справились с ними. Однако, следует обратить внимание на типичные (часто повторяющиеся ошибки) и включить материал по данным темам в попутное повторение в следующем учебном году, а также учесть их при подготовке к экзаменам. Ниже указаны типичные ошибки по каждому предмету.

Математика

- применение свойств степени с одинаковыми основаниями;
- применение свойства корня натуральной степени;
- применение свойств логарифма;
- выбор знака тригонометрической функции в координатной четверти;

- формула косинуса двойного угла;
- вычислительные ошибки в №№11 и 12.

Литература

- определение выразительных средств языка;
- затруднения в написании сочинения, в подборе аргументов при ответе на вопрос.

Русский язык

- правописание корней, приставок, суффиксов;
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- функциональные и смысловые типы речи;
- затруднения в написании сочинения;
- информационная обработка текстов;
- правописание Н и НН;
- лексические нормы.

Естествознание

Недостаточно знаний в области физики: квантовая теория, термодинамика, классическая физика.

ОБЖ

Затруднение вызвал вопрос о видах инфекционных заболеваний и локализации их возбудителей.

Физическая культура

Затруднение вызвало задание о скоростных видах лёгкой атлетики.

История и обществознание

Обучающиеся успешно справились с работой, допустив незначительные ошибки в некоторых вопросах.

Информатика

- вычисление количества информации;
- кодирование информации.

Французский язык

- спряжение глаголов 3 группы;
- понимание устной речи на слух.

Английский язык

- употребление видо-временных форм глагола, условных предложений 2 и 3 типа.

Результаты проведения промежуточной аттестации в 11 классе представлены в следующей таблице:

Таблица 62

Класс	Предмет, учитель	Кол -во об —ся в классе	Зачёт	Незачёт
11	Русский язык (Парыгина Е.А.)	26	100%	-
	Литература (Парыгина Е.А.)	26	100%	-
	Математика (Лопатина Л.А.)	26	100%	-
	Естествознание (Чечелева Л.В.)	26	100%	-
	Обществознание (Малахова Н.А.)	26	100%	-
	История (Малахова Н.А.)	26	100%	-
	Информатика (Косухина И.В.)	26	100%	-
	ОБЖ (Мокрецова П.В.)	26	100%	-
	Физическая культура (Лихачёва С.В.)	26	100%	-
	Французский язык (Мазурова Т.И.)	26	100%	-
	Английский язык (Меньщикова Е.Г.)		100%	-

	Астрономия (Евсеенко В.И.)	26	100%	-
--	----------------------------	----	------	---

Анализируя итоги выполнения работ, можно отметить, что обучающиеся успешно справились с ними. Однако следует обратить внимание на типичные (часто повторяющиеся ошибки) и включить материал по данным темам в попутное повторение при подготовке к итоговой аттестации. Ниже указаны типичные ошибки по каждому предмету.

Математика

- применение производной к исследованию функций, заданных графически;
- решение показательных, логарифмических, дробно-рациональных неравенств;
- вычислительные ошибки в применении формулы нахождения площади боковой поверхности правильной пирамиды;
- вычислительные ошибки в №15.

Литература

- неумение строить сочинение-рассуждение по теме;
- незнание литературоведческой терминологии.

Русский язык

- правописание корней;
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- функциональные и смысловые типы речи;
- затруднения в написании сочинения.

Естествознание

С работой справились все обучающиеся, выполнив её без ошибок.

ОБЖ

Затруднение вызвали вопросы о видах Вооружённых Сил РФ и призыве на военную службу.

Физическая культура

Затруднение вызвало задание о правилах в спортивных играх (волейбол)

История

Работа с текстом (задание С 5)

Обществознание

- темы «Экономика» и «Право»;
- задания части С.

Информатика

- анализ информационных моделей;
- поиск путей в графе;
- анализ программ.

Французский язык

- употребление предлогов;
- согласование времён;
- употребление неопределённого артикля;
- употребление местоимения tout.

Английский язык

- употребление инфинитива и ing-формы глагола.

Астрономия

Ошибки были допущены в вопросах по темам

- строение солнечной системы;
- Солнце и звёзды.

В целом, промежуточная аттестация показала удовлетворительный уровень освоения программного материала у обучающихся 11 классов.

2.4.4. Анализ результатов защиты индивидуального проекта в 10 классах

Для проведения оценки уровня достижения метапредметных результатов

выпускников образовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС ООО в БОУ «СОШ №3» были обеспечены условия проведения защиты ИИП:

- определены дата и место защиты итогового проекта, график защиты, утвержденные приказом директора образовательной организации;
- определена структура процедуры публичной защиты ИИП независимо от продукта проектной деятельности;
- создана школьная аттестационные комиссия.

Предметная составляющая ИИП оценивалась с учётом рецензии на продукт проектной работы и заполненной технологической карты оценивания ИИП руководителем проекта, с которыми члены комиссии ознакомились предварительно.

На предварительное ознакомление комиссии также были предоставлены паспорт продукта проектной работы и карта самооценки обучающегося выполнения ИИП.

Во время защиты проекта учащиеся предоставили следующие материалы: продукт проектной деятельности, публичное выступление, презентацию, сопровождающую публичное выступление. Был установлен регламент публичного выступления 10 минут (7 мин выступление, 3 мин ответы на вопросы).

На защиту были представлены:

по направлению проектной деятельности:

- 9 информационных проектов (31%),
- 5 исследовательских проектов (17%),
- 4 творческих проекта (14%),
- 11 практико-ориентированных проектов (39%);

по предметно-содержательной деятельности:

- 5 (17%) – надпредметный проект,
- 20 (69 %) межпредметных проекта,
- 4 (14 %) монопроектов;

по содержанию (по предметам):

- технология – 1 проект (3 %),
- психология – 5 проектов (18 %)
- музыка – 2 проекта (7 %)
- география – 1 проект (3 %),
- физическая культура – 3 проекта (10 %),
- биология - 2 проекта (7 %),
- литература - 4 проекта (15 %);
- обществознание -3 (10%);
- история -2 (7%)
- изо-2 (7%)

по виду продукта:

- творческая работа – 6 (21%),
- материализованный объект – 3 (10%),
- письменная работа – 15 (52%),
- отчетные материалы по социальному проекту-5 (17 %).

Анализируя представленные на защиту продукты проектных работ необходимо отметить разнообразие их по предметному содержанию, имеются межпредметные проекты. По виду продукта предпочтение было отдано созданию материалов (фильма, информационного буклета, пособий-руководств, картин, подборок музыкальных композиций, разработок для проведения классных часов), но они были разнообразны.

Оценивание ИИП осуществлялось по 4 уровням сформированности навыков проектной и исследовательской деятельности: высокий уровень – отметка «отлично», повышенный уровень – отметка «хорошо», базовый уровень – отметка «удовлетворительно», ниже базового – отметка «неудовлетворительно».

Для оценки навыков проектной и исследовательской деятельности использовалась

следующая шкала:

Таблица 63

Уровень	Отметка	Количество баллов
Высокий уровень	отлично	51 - 60
Повышенный уровень	хорошо	37 - 50
Базовый уровень	удовлетворительно	27 – 36
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 27 баллов

По итогам защиты были выделены следующие уровни сформированности навыков проектной и исследовательской деятельности:

- высокий уровень – 16 учащихся (52%),
- повышенный уровень – 13 учащихся (48%),
- базовый уровень – 0 учащихся (%).

При анализе метапредметных результатов отмечены затруднения учащихся в умении определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы ;

Было выявлено, что учащиеся испытывают некоторые затруднения при умении соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. Многими учащимися цель, задачи проектной работы были сформулированы с помощью руководителя проекта. Наблюдаются затруднения при осуществлении самоконтроля и самооценки при выполнении проектной работы. Некоторым учащимся требовался постоянный контроль со стороны руководителя проекта за своевременным выполнением плана разработки проекта.

Более высокие результаты при защите и выполнении проектной работы учащиеся продемонстрировали в умении:

- использовать информационно-коммуникационные технологии;
- организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками .

Выводы:

В оценке уровня достижения метапредметных результатов участвовал один класс, количеством 29 человек.

На защиту были представлены разнообразные проектные работы по предметному содержанию. По направлению проектной деятельности предпочтение было отдано информационным и практико-ориентированным проектам, по предметно – содержательной деятельности – монопроектам, межпредметным и надпредметным проектам в равной степени, по виду продукта – отчетные материалы для проведения бесед, классных часов, родительских собраний и пособий для самоорганизации и самовоспитания обучающихся.

В ходе процедуры оценки качества достижения метапредметных результатов были выявлены следующие уровни освоения навыками проектной и исследовательской деятельности:

- высокий уровень – 16 учащихся (52%),
- повышенный уровень – 13 учащихся (48%).

Для более эффективного осуществления проектной деятельности в образовательной организации ведётся целенаправленная работа по подготовке учащихся к защите ИИП на уровне родителей, классного руководителя, учителя-предметника и администрации, разработаны инструктивно-методические материалы для учащихся, родителей, классного руководителя, учителей предметников.

Одновременно хотелось бы отметить сложности и проблемы при подготовке

учащихся к защите ИИП:

- отсутствие или недостаток уровня информационных умений у обучающихся;
- отсутствие навыка проектной деятельности в рамках школьных предметов, а в связи с этим устойчивая мотивация со стороны учащихся к проектной деятельности;
- разработанная система оценивания достижения метапредметных результатов имеет некую степень относительности в силу своей трудоёмкости и объёмности.

2.5. Государственная итоговая аттестация

2.5.1. Основной государственный экзамен (ОГЭ)

Одним из обязательных условий допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 9 класса является получение зачета по итоговому собеседованию по русскому языку.

Итоговое собеседование проходило в феврале 2021 года, из 103 человека, «зачет» получили 102. Сольников Владислав на собеседование не явился (февраль, март, май).

Также обучающимся 9 класса, для получения допуска к ГИА необходимо было успешно сдать промежуточную аттестацию и по итогам года иметь удовлетворительные отметки по всем предметам учебного плана.

Таким образом, в 2021 - 2022 учебном году в параллели 9-х классов обучалось 121 человека (из них 12 обучающихся по итогам ГИА 2021 оставленных на повторное обучение), были допущены к государственной итоговой аттестации — 113 обучающихся (Сольников Владислав, Савельев Вячеслав – имеют академическую задолженность за курс 8 класса, не прошли успешно промежуточную аттестацию за курс 9 класса, по итогам года не аттестованы по всем предметам учебного плана, имеют «незачет» по итоговому собеседованию, не защитили индивидуальный проект; Чкония Георгий и Брюханова Анастасия не прошли успешно промежуточную аттестацию за курс 9 класса, по итогам года не аттестованы по всем предметам учебного плана, имеют «незачет» по итоговому собеседованию).

В этом году для получения аттестата об основном общем образовании девятиклассникам необходимо было сдать успешно 2 обязательных экзамена (русский язык, математика) и 2 экзамена по предметам по выбору.

Таблица 64

Результаты основного государственного экзамена

Предмет	Кол-во уч-ся, сдававших экзамен	К-во уч-ся, передававших экзамен	Пересдача в осенние сроки	% качества 2022 год
Русский язык	113 (110/3)	6	4 (3/1)	54%
Математика	117 (105/12)	41 (30/11)	22 (16/6)	22%
Физика	2	нет	нет	0%
Химия	12 (10 и 2)	3	нет	30%
Информатика	34	3	нет	56%
Биология	45 (38 и 7)	1	нет	26%
История	3	нет	нет	33%
География	31	13	9	19%
Английский язык	4	нет	нет	75%
Обществознание	70	9	6	21%
Литература	5	0	нет	80%

Итого по школе		53 человека	25 человек	38%
-----------------------	--	--------------------	-------------------	------------

Выводы:

- по математике качество — 22%, что на 6% ниже результатов прошлого года;
- по русскому языку качество — 54 %, что на 5% ниже результатов прошлого года;
- по предметам по выбору - 37%
- по школе качество ОГЭ — 38%;
- передавали экзамены в основные сроки:
 - по математике 41 обучающийся;
 - по русскому языку 6 обучающихся;
 - по химии 3 обучающихся;
 - по географии 13 обучающихся;
 - по биологии 1 обучающийся;
 - по информатике 3 обучающихся;
 - по обществознанию 9 обучающихся.
- в осенние сроки идут передавать экзамен по:
 - по математике 22 обучающихся;
 - по русскому языку 4 обучающихся;
 - по географии 9 обучающихся;
 - по обществознанию 6 обучающихся.
- оставлены на повторное обучение в 9 классе 4 обучающихся;
- из 117 обучающихся проходивших государственную итоговую аттестацию в основные сроки, получили аттестат об основном общем образовании — 90;
- аттестат особого образца (с отличием) получили трое девятиклассников: Пахаренко Полина, Бауэр Дарья, Воловиков Дмитрий.

С целью предотвращения неудовлетворительных отметок по государственной итоговой аттестации в 2022 — 2023уч.г.:

учителям-предметникам продолжать:

1. Обеспечивать полное усвоение всеми обучающимися минимума содержания предмета на базовом уровне;
2. Уделять особое внимание обучающимся с низкими учебными возможностями;
3. Отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений математических формул в различных ситуациях;
4. Использовать активнее на своих уроках интерактивные формы обучения и дифференцированный подход;
5. Контролировать еженедельно посещение девятиклассниками занятий, направленных на подготовку к ОГЭ;
6. Уделять внимание правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации при проведении работ в формате ОГЭ.

администрации школы:

1. Продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
2. Усилить работу с семьями обучающихся, демонстрирующих низкие образовательные возможности, с целью предотвращения их неуспешности на ОГЭ.

Таким образом, анализ учебной работы в 5 — 9 классах за 2021 -2022 учебный год показал, что при планировании работы на 2022 — 2023 учебный год необходимо:

Администрации школы:

- взять на контроль посещение обучающимися 9 - х классов курсов внеурочной

деятельности, направленных на подготовку к ГИА - 2023;

- взять на контроль работу учителей с обучающимися низких учебных возможностей;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- совершенствовать систему работы с обучающимися низких учебных возможностей, «резервом» школы;
- провести с учителями серию методических семинаров по развитию функциональной грамотности обучающихся и приемов развития УУД у обучающихся основной школы.

Педагогическому коллективу школы:

- в течение года в 5 – 9 классах на уроках математики совершенствовать вычислительные навыки, отрабатывать приемы решения текстовых задач;
- в течение года в 5 – 9 классах на уроках формировать и отрабатывать навыки по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся;
- на уроках отрабатывать с обучающимися 5 – 9 классов задания, направленные на формирование и развитие умений формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов; работать с картографическим материалом;
- совершенствовать вычислительные навыки;
- решать учебно-практические задачи на основе естественно-научной грамотности;
- выстраивать логические цепочки рассуждений;
- находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы (выдвигать гипотезы и обосновывать их);
- находить в тексте факты, необходимые для подтверждения данного высказывания;
- решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности;
- делать выводы на основе сравнения информации, представленной в различных источниках;
- понимать информацию, представленную разными способами (рисунок, таблица, круговая и столбчатая диаграмма, схема, карта, график);
- преобразовывать текст в таблицу и т. д., переходить от одного представления данных к другому.
- в ходе изучения предметов учебного плана предлагать обучающимся научные тексты, соответствующие изучаемому содержанию и мотивирующие их к самостоятельной познавательной деятельности;
- совершенствовать систему работы с обучающимися низких учебных возможностей;
- совершенствовать умения осмысленного чтения задания и рационального использования времени при работе с тестовыми заданиями.

2.5.2.Единый государственный экзамен (ЕГЭ)

Одним из обязательных условий допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса, является получение зачета по итоговому сочинению (изложению). Итоговое сочинение (изложение) писали обучающиеся 11 класса 05.12.2021 года в количестве 25 человек, «зачет» получили все. Таким образом, в 2021 - 2022 учебном году из 25 обучающихся 11 класса были допущены к государственной итоговой аттестации 25.

Для получения аттестата о среднем общем образовании обучающимся 11 класса необходимо было сдать успешно математику и русский язык. Аттестат о среднем общем образовании получили все 25 одиннадцатиклассников, из них 3 получили аттестаты особого

образца и медали «За особые успехи в учении» (Дзюба Анна, Цыганцов Сергей, Ломова Елена).

Таблица 65

Результаты государственной аттестации

Предмет	Приняли участие	Успешно сдали	Средний балл по РФ	Средний балл по ОУ	Max/min балл по ОУ
Русский язык	25	25	68,3	66	89/45
Математика (профиль)	9	9	56,8	56,4	70/40
Математика (база)	16	16	4,2	3,9	5/3

Анализируя результаты государственной итоговой аттестации 2022 года обучающихся 11 класса, можно сделать следующие выводы:

- по русскому языку получили 70 баллов и выше - 10 обучающихся, 69 баллов набрали — 2 обучающихся. 89б. – Ломова Елена, Волкова София;
- средний балл выпускников нашей школы по русскому языку, меньше чем по России на 2,3 баллов, но по школе выше на 1балл в сравнении с прошлым годом;
- средний балл выпускников нашей школы по математике (профиль) ниже, чем по России на 0,4 балла; по ОО выше на 6,4 балла в сравнении с показателями прошлого года;
- по математике (база) средний балл выпускников нашей школы на 0,3 балла ниже, чем по России;
- самый высокий балл по школе набрали:
 - по русскому языку — Ломова Елена, Волкова София (89б);
 - по математике (профиль) — Цыганцов Сергей (70б.);
 - по математике (база) – Бондаренко Яна, Дзюба Анна, Ермакова Наталья, Кошелева Екатерина, Ломова Елена, Омарова Даяна, Таньков Илья;

Набранные выпускниками высокие баллы объясняются их осознанной и целенаправленной подготовкой к экзаменам по этим предметам. Такие результаты государственной итоговой аттестации стали возможны благодаря спланированной, чёткой и целенаправленной работе педагогического коллектива по подготовке обучающихся 11 класса к государственной итоговой аттестации.

Таблица 66

*Динамика результатов ЕГЭ выпускников школы
(средний балл по школе)*

№	Предметы	2019	2020	2021	2022
1	Математика (профиль)	53	52,2	50	56,4
2	Математика (база)	3,7	3,9		3,9
3	Русский язык	70	65,9	65	66
Средний балл по школе		48	42	40	42,1

В целом итоги государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) выглядят следующим образом:

Таблица 66

№п/п	Наименование экзамена	Сдавали	Сдали	Не сдали	Самый высокий балл
1.	Русский язык	26	26	-	89

2.	Математика (база)	16	16	-	«5»-7, «4»-7
3.	Математика (профиль)	10	10	-	70
4.	Физика	5	5	-	66
5.	История	6	6	-	84
6.	Обществознание	15	12	3	80
7.	Литература	2	2	-	68
8.	Химия	1	0	1	
9.	Английский язык	1	1	-	86
10.	Информатика	4	3	1	56

Таким образом, анализируя итоги ЕГЭ можно отметить качественную работу учителей: Лопатиной Л.А., Парыгиной Е.А., Малаховой Н.А., а также отметить хороший уровень знаний у выпускников.

При анализе динамики результатов ЕГЭ за последние 4 года, в этом году наблюдается тенденция повышения *среднего балла по школе* (на 2,1 балла).

Вывод:

- средний балл по школе по ГИА — 42,1;
- количество выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании – 25 (100%);
- количество выпускников, получивших аттестаты особого образца и медали «За особые успехи в учении» - 3;

Рекомендации:

- преподавателям:

- продолжить отработать при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ правила заполнения бланков ответов, бланков регистрации;

- активней использовать на уроках дифференцированный и индивидуальный подходы в обучении обучающихся;

- своевременно выявлять обучающихся, имеющих шансы не пройти государственную итоговую аттестацию и выстраивать с ними индивидуальную систему подготовки к экзаменам.

- администрации школы:

- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.

2.6. Анализ участия в интеллектуально-познавательных мероприятиях учащихся БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа №3» в 2021–2022 учебном году

2.6.1. Результативность участия учащихся БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» во Всероссийской олимпиаде школьников в 2021- 2022 учебном году

Таблица 67

Предмет	Школьный этап (кол-во участников)	Муниципальный этап (кол-во участников, победители, призеры)	Региональный этап (победители, призеры)	Руководители
Английский язык	0			

Астрономия	0			
Биология	16	1		
География	31			
Информатика и ИКТ	0			
История	40	5		
Литература	26			
Математика	34			
МХК	0			
ОБЖ	15			
Обществознание	59	4 / 1 (Анисимов Антон)	1/ Анисимов Антон (призер (8 В))	Богоявленская М.В.
Право	29	2 / 2 (Омарова Даяна, Бондаренко Даниил)	1	Малахова Н.А. Богоявленская М.В.
Русский язык	58	2/ 1 (Фильчикова Анастасия)		
Технология	8			
Физика	13			
Физическая культура	30	1		
Химия	0			
Экология	0			
Экономика	5			
Французский язык	0			
Китайский язык	1			
Итого: 14 предметов	4-е кл. – 7 5-е кл. – 66 6-е кл. – 40 7-е кл. – 12 8-е кл. – 43 9-е кл. – 111 10-е кл. – 37 11-е кл. - 56 372 участия, 299 факт. Преподавателей - 14	Участников – 14 , 9 факт. Преподавателей - 5 29 % качества	Участников – 2 , факт. Преподавателей - 2 50% качества	

Таблица 68

Общие итоги участия БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» во Всероссийской предметной олимпиаде школьников в 2021 году

	Школьный этап	Муниципальный этап	Региональный этап
Предметов	14	6	2
Преподавателей	14	5	2
Участников	299	14	2

Призеров		4	1
Победителей		0	
% качества		29 %	50%

Выводы об эффективности педагогического сопровождения подготовки и проведения Всероссийской предметной олимпиады школьников.

I. Организация и проведение школьного этапа

1. В целом количество участников Всероссийской олимпиады школьников на школьном уровне снизилось на 43% по сравнению с предыдущим учебным годам, но растет процент обучающихся участвовавших 2-х и более олимпиадах и, следовательно, интересе обучающихся к данному проекту, связан, прежде всего, с желанием определить собственный уровень знаний по отдельным областям. Кроме того, все обучающиеся имели возможность принять участие в олимпиадах не зависимо от уровня учебных возможностей.

2. Самыми массовыми стали олимпиады по истории и обществознанию, что демонстрирует с одной стороны низкую подготовленность и желание обучающихся, с другой стороны стабильную работу учителей-предметников по качественной организации школьного этапа олимпиады и заинтересованность преподавателей в результате.

3. На высоком организационном уровне в соответствии с Положением о проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников и в соответствующие сроки были проведены олимпиады по всем предметам.

5. Учащиеся БОУ г.Омска «СОШ № 3» приняли участие в олимпиадах по 14 предметам из 20. Не было организовано проведение экологии, МХК (по причине отсутствия предмета в учебном плане и не заинтересованности обучающихся в предмете), химии, английскому языку, французскому языку, информатике, так как уровень подготовки обучающихся и используемая программа не позволяют школьникам быть конкурентоспособными в данном виде олимпиад..

7.Меньше всего участников привлекли олимпиады по физике, математике, ОБЖ, русскому языку, что объясняется сложностью олимпиадных заданий, недостаточной работой учителей-предметников по вовлечению учащихся во внеурочную предметную деятельность.

II. Участие в муниципальном этапе олимпиады

1. Перечень предметных олимпиад, в которых школьники приняли участие, на муниципальном этапе по 6 предметам. Количество участников муниципального этапа выросло на по сравнению с прошлым учебным годом на 5% , стабильно и количество призеров.

2.Отмечается участие одного ученика в нескольких олимпиадах. Следует отметить желание школьников добиваться результатов в разных предметных областях.

3.Призерами олимпиад обучающиеся стали по следующим предметам: русский язык, право, обществознание.

III. Участие в региональном этапе олимпиады

В 2021-2022 учебном году в региональном этапе олимпиады приняли участие 2 обучающихся по двум предметам: обществознание и право. Призером стал обучающийся 8 В класса, Анисимов Антон по обществознанию.

Таблица 69

Достижения обучающихся в мероприятиях интеллектуально-творческой и спортивной направленности разных уровней

№ п/п	показатели	количество
1	Доля обучающихся, принимающих участие во всероссийской олимпиаде школьников на школьном уровне	60%
2	Доля обучающихся ставших победителями и призерами ВсОШ	31%

	на школьном уровне	
3	Количество обучающихся, принимающих участие во всероссийской олимпиаде школьников на муниципальном и региональном уровнях	16
4	Количество обучающихся, ставшими победителями и призерами ВсОШ на муниципальном и региональном уровнях	7
5	Количество обучающихся, принимающих участие в научном обществе учащихся на школьном уровне	Всего - 1-4 кл.- 5-11 кл. -
6	Количество обучающихся, представляющих исследовательские работы на конференциях различных уровнях, в том числе и заочных	11

Таблица 70

Результативность учащихся начальной школы БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» в муниципальных НПК «Почемучка»

Участники муниципального этапа	НПК	Руководители	Секция
Белова Софья, 2 В	1 место	Слободенюк М.В.	"Здоровый образ жизни"
Гайдюченко Дмитрий, 3 Б	1 место	Варлакова Н.В.	"Здоровый образ жизни"
Маракшина Полина, 3 В	1 место	Чамшина Т.В.	«Мир увлечений»
Зубова Мария, 4 В	3 место	Мищенко Е.В.	«Сцена зовет»
Ситина Дарья, 2 В	1 место	Слободенюк М.В.	«Здоровый образ жизни»
Петровская Варвара	участник	Варлакова Н.В.	"Мир увлечений"

Таблица 80

Результаты городской конференции «Здоровые дети – счастливая планета»

участники		руководители
Максименко Вероника, 10 класс	победитель	Лихачева С.В.
Гайдюченко Дмитрий, 3 класс	победитель	Варлакова Н.В.

Таблица 81

IV Региональная научно-практическая конференция обучающихся среди образовательных учреждений в Омском государственном аграрном университете

участники		руководители
Абышев Матвей, 10 класс	Диплом 1 степени	Кашина О.Н.

Таблица 82

Интернет конференция детских исследовательских работ обучающихся образовательной организации Омской области «Мир моих увлечений».

участники		руководители
Зубова Мария, 4 класс	участник	Мищенко Е.В.
Петровская Варвара, 2	участник	Варлакова Н.В.

класс		
-------	--	--

В рамках традиционного Дня науки для обучающихся 1-11 классов прошли интеллектуальные мероприятия. В этот день ребята приняли участия в командных играх .Обучающиеся . 5 классов показали свои знания по истории Олимпийских игр, 6,7,8,10-11 классов приняли участие в игре «Что? Где? Когда?», «Эрудит». Для параллели 9 классов состоялись профессиональные пробы, организованные БПОУ ОО «Сибирский профессиональный колледж», БПОУ «Омский многопрофильный колледж», БПОУ «Авиационный колледж им. Н.Е. Жуковского».

Исследовательские работы обучающиеся представили на школьной конференции. Всего представлено - 16 работ (1-4 кл.) и 19 работ (5-11 кл.). Детей пришли поддержать родители. Количество работ в этом учебном году незначительно уменьшилось, но качество с каждым годом повышается.

44% ребят представили свои работы на городских конференциях: конференции юных исследователей «Почемучка» и конференция «Здоровые дети – счастливая планета», интернет конференция детских исследовательских работ обучающихся образовательной организации Омской области «Мир моих увлечений», IV Региональная научно-практическая конференция обучающихся среди образовательных учреждений в Омском государственном аграрном университете.

Наши результаты:

Открытая конференция юных исследователей «Почемучка - 2022» прошла в БОУ г.Омска «Центр творчества «Созвездие». В конференции приняли участия 145 исследователя 5-11 лет . Из них представили свои работы 6 обучающиеся нашей школы.

По итогам конференции жюри определило победителей 1, 2, 3 степени. 1 место Выступления ребят, которые заняли 1 место, отличались наличием исследовательской составляющей и актуальностью темы, четкостью постановки целей и задач, правильностью речи, уникальностью наглядного материала. Результат: 1 место — Белова С., 2 В, Ситина Д., 2 В, Маракшина Полина, 3 В. 2 место - Гайдюченко Д., 3 Б, 3 место - Зубова М., 4 В класс. Качество составляет - 83%.

Две работы были представлены на Городской конференции «Здоровые дети – счастливая планета», работы стали победителями. Максименко Вероника, 10 класс представила работу по теме : «Гиподинамия у школьников 9-10 лет» и Гайдюченко Дмитрий, 3 Б класс по теме :«Влияние занятий спортом на учебную успеваемость учащихся начальных классов».

Впервые были представлены 2 работы на интернет конференцию детских исследовательских работ обучающихся образовательной организации Омской области «Мир моих увлечений».

IV Региональной научно-практической конференции обучающихся среди образовательных учреждений в Омском государственном аграрном университете работа Абышева Матвея обучающегося 10 класс отмечена дипломом I степени.

Таблица 83

Результативность участия обучающихся и учителей БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» в интеллектуальных проектах и конкурсах

Название проекта	Участники	Руководители	Результат
Городской конкурс «Письмо солдату»	3	Малахова Н.А.	Победители:

«Интеллектуальное шоу «Ворошиловский стрелок»	3	Лихачева С.В.	участие
Городской конкурс «Крылатый гений»	5	Мацкевич А.М., Парыгина Е.А.	Участие, Победители Белова Л, 9 кл., Тшканбаева Д., 9 класс, Полуйко С., 8 класс, Данильченко Д., 5 класс
Городская интеллектуальная игра «Омск. Достоевский»	8	Мацкевич А.М.	2 место
Городской конкурс «на лучшие знания в области защиты прав потребителей»	12	Богоявленская М.В., Парыгина Е.А.	1 место
Региональный исторический турнир «Путь к Победе. Битва за Москву»	10	Малахова Н.А., Богоявленская М.В.	Команда Малаховой Н.А. - 2 место
Городской конкурс «Мой выбор»	3	Рыжкова О.Д.	1 работа - победитель
Городской конкурс «Новогодняя игрушка»	5	1-4 класс	Беккер Александр , 2 а - победитель
Первенство по минифутболу среди юношей 2006-2007 г.р. на приз ОАО ОмПО «Иртыш»	12	8 класс	3 место
Кустовые соревнования по многоборью ГТО	11	8 класс	1 место
Кустовые соревнования по многоборью ГТО	11	7 класс	2 место
Фестиваль «Многоборье ГТО»	65	1-11 класс	Золотой знак — 12 серебряный — 16 бронза -11
Всероссийский фестиваль «Веселые старты»	Команда 4 класс	Лихачева С.В.	Победители
История отечественных спецслужб	Команда	Малахова Н.А.	Лауреаты отборочного этапа
Многоборье ГТО	команда	Чернова А.Н. Лихачева С.В.	
Всего -15 проектов	178		

Таблица 84

Результативность участия обучающихся и учителей БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» в телекоммуникационных проектах

Название ТИ	Уровень инициативы	Кол-во участнико в ТИ	Класс	ФИО руководителя команды	Результат
Всероссийский конкурс в рамках фестиваля «Карта мира»	всероссийский	2	9, 5	Парыгина Е.А.	1 работа вышла в 100 лучших

Всероссийский конкурс история России в стихах	Всероссийский	8	1-4, 5, 9, 8 класс	Парыгина Е.А., Мацкевич А.М.	участники
Международная филологическая олимпиада	международный	12	1-4 класс, 9 класс, 8 класс, 10 класс	Парыгина Е.А., Слободенюк М.В., Мацкевич А.М.	3в — Победители — 7 человек (Слободенюк М.В.)
Международная игра-конкурс «Слон»	международный	32	1-4	Вебер Л.В., Варлакова Н.В., Ниязова З.Г.,	участие
Сетевой проект «Страна, которой нет на карте – Читалия»	областной	10	3 В, 3 Б	Слободенюк М.В., Варлакова Н.В.	Команда Слободенюк М.В. - лауреаты
Международная природоведческая игра-конкурс «Астра»	международный	25	1-3	Шахова М.В. , Варлакова Н.В.,	Победители - 9 человек
Всероссийский конкурс «Класс»	Всероссийский	3	5, 9 класс	Парыгина Е.А.	1 работа — победитель заочного этапа
Всероссийский турнир «Путешествуй с Пони»	Всероссийский	1 кл. -15 4 кл. -11 26		Варлакова Н.В. Слободенюк М.В. Емельянова С.В. Шахова М.В.	Победители - 7 человек
IV Всероссийский тест на знание Конституции РФ	Всероссийский	82	9	Малахова Н.А.	участие
Всероссийский онлайн-зачет по финансовой грамотности	Всероссийский	42	9	Малахова Н.А.	участие
Итого – 11 проекта		242			

Таблица 85

Показатели возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3», включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных мероприятиях, и других массовых мероприятиях

№ п/п	показатели	количество
1	участие обучающихся в конкурсах и олимпиадах в 2021-22 учебном году (в том числе во всероссийских и международных);	420

2	удельный вес численности обучающихся, принявших участие в 2021-2022 учебном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах (кроме спортивных);	46%
3	наличие победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный);	145
4	удельный вес численности обучающихся в ОУ, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях, в том числе международных;	10%
5	наличие победителей спортивных олимпиад различного уровня.	
6	Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО	1

Выводы:

1. Количество интеллектуальных проектов и конкурсов, в которых принимают участие школьники 2021-2022 учебном году - 30 проектов. Это стало возможным благодаря вовлечению учащихся в новые проекты, в том числе всероссийского и международного уровня:

2. Не принимают участие в традиционных интеллектуальных конкурсах, таких, как «Русский медвежонок», «Кенгуру».

Возможные причины :

- платная основа подавляющего количества интеллектуальных проектов;
- объективно изменившийся состав учеников, уровень способностей, степень мотивации;
- слабая заинтересованность учителей в привлечении школьников к участию в проектах;
- отсутствие заинтересованности классных руководителей в участии учеников класса в интеллектуальных проектах и конкурсах;
- неудовлетворенность учеников и родителей результатами участия в проектах.

3. Результативность участия школьников в интеллектуально-творческих проектах в 2021-2022 учебный году 362 результат. При этом следует отметить, что результатов добиваются в проектах и конкурсах ученики начальной школы. В конкурсах, которые требуют непосредственного предъявления знаний, результаты участия школьников низкие, что можно объяснить недостаточной подготовкой учеников для участия в данных проектах, следовательно, соответствующим уровнем руководства со стороны учителей.

4. Следует отметить высокую результативность участия в 2021-2022 учебном году учителей и обучающихся в конкурсах и проектах по истории, литературе, что свидетельствует о целенаправленной и стабильно заинтересованной работе МО в данном направлении.

5. В 2021-2022 учебном году возрос интерес к телекоммуникационным конкурсам и проектам. Следует отметить работу классных руководителей Варлаковой Н.В. И Шаховой М.В., Слободенюк М.В., Малаховой Н.А. в участии в интернет олимпиадах по русскому и литературе, истории есть победители и призеры.

6. Учителям - предметникам и классным руководителям следует более внимательно относиться к таким традиционным бесплатным конкурсам олимпиадной направленности, как «Путь к Олимпу» для учащихся 5, 6 классов, «МИФ» для учащихся 8 класса, «Математической регате» для учащихся 7 классов, несколько лет подряд участия не принимают. Особое внимание следует обратить на участие в городских конференциях «Шаги в науку», «Я – исследователь», «В пределах разума», а также к конкурсам и проектам проводимых детских экологическим центром. Следует более внимательно относиться к выбору участников и их подготовке, опираясь на учебные предпочтения и успехи учащихся.

7. Учителям - предметникам и классным руководителям следует вести более активную работу по вовлечению учащихся в различные проекты и конкурсы, включив данный вопрос в план воспитательной работы. Разрабатывать программы внеурочной деятельности, направленных на подготовку обучающихся к олимпиадным проектам.

Исходя из вышеизложенного можно поставить задачи на 2022-2023 учебный год:

1.Продолжить работу по созданию условий в школе для проявления и развития интеллектуальных способностей, обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей и склонностей.

2.Продолжить работу по созданию банка данных одаренных детей, учитывая внешкольную занятость, а также деятельность по выявлению обучающихся, имеющих интеллектуальный потенциал.

3.Учителям - предметникам разрабатывать программы внеурочной деятельности, направленные на развитие интеллектуальных способностей обучающихся.

4.Учителям планировать руководство исследовательской деятельностью обучающихся, усилить работу по расширению круга обучающихся, привлекаемых к исследовательской деятельности.

3. Анализ организации воспитательной работы за 2021-2022учебный год

В начале августа разработана и утверждена Программа воспитания, которая представляет собой открытый для всех субъектов образовательной деятельности документ, дающий представление о направлениях и содержании воспитательной работы БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3»

Цель воспитательной работы школы - создание условий для личностного развития обучающихся, формирования системных знаний о различных аспектах развития России и мира, которое проявляется в усвоении основных норм поведения в обществе, в котором мы живем, в развитии социально значимых отношений школьников и ценностного отношения к семье, труду, Отечеству, природе, миру, знаниям, культуре, окружающим людям и самим себе; в приобретении опыта осуществления социально значимых дел, направленных на заботу о своей семье, на пользу родному городу и стране, трудового опыта, опыта выражения собственной гражданской позиции.

Реализация цели проводилась по направлениям (модулям программы воспитания) и выполнению календарного плана воспитательной работы БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» на 2021-2022 учебный год:

- «Ключевые общешкольные дела»,
- «Классное руководство»,
- «Курсы внеурочной деятельности»,
- « Школьный урок»
- «Самоуправление»,
- «Профорентация»,
- «Работа с родителями».
- «Детские общественные объединения»
- «Школьное медиа».

1.Модуль «Ключевые общешкольные дела»

Традиционно в школе проводятся :

- КОД «День знаний»
- КОД «Декада здоровья»;
- КОД «С днем учителя !»
- КОД «День матери»
- КТД «Зимняя сказка»;
- КОД «День науки»;

- КОД «Славим имя твое, солдат»;
- КОД «Никто не забыт, ничто не забыто».

Ключевые дела — это главные традиционные общешкольные дела, в которых принимает участие вся школа и которые планируются, готовятся, проводятся и анализируются совместно с педагогами и детьми.

Количество КТД:

По плану	выполнено	Не выполнено
8	8	0

Оценка выполнения

«День знаний»: Линейка активность обучающихся 100%, хорошая организация, интерес со стороны детей и родителей, публикация на сайте и в группе детского общественного объединения «Школьная республика».

«Декада здоровья», традиционное мероприятие, в котором принимают участия 100% обучающиеся. 13 октября на параллели 2 классов – веселые старты «Вместе с папой». 1 место заняла команда 2 В класса. 15 октября - «Веселые старты» - 1 классы. Победу в номинации «Самые дружные» одержала команда 1 В класса, «Самые быстрые» - команда 1 Б класса. Хорошо подготовились и болельщики, пришли с плакатами и шумовыми эффектами. 14 октября - «Туристический квест» для обучающихся 8 классов. Ребята показали сноровку, умение действовать в экстремальных ситуациях. Результат -1 место - 8 В класс. Первенство по волейболу состоялось для обучающихся 10-11 классов. Победителями стали команда 11 класса. Обучающиеся 9 классов приняли участие в спортивном состязании «Орлята России»

В рамках декады проведен «Фестиваль ГТО». На базе школы все желающие смогли сдать нормы ГТО. Бег на короткие и длинные дистанции, подтягивание, отжимание и другие испытания каждый проходил в своей возрастной категории. Самыми маленькими участниками фестиваля стали первоклассники, которые пришли попробовать свои силы. Приняли участие - 65 обучающихся с 1-11 класс. Ребятам пришли поддержать родители. (итогополучение золотых, серебряных, бронзовых знаков ГТО).

Кросс «Золотая осень» для обучающихся 1-11 классов, приняли участие желающие (7%). Публикация на сайте учреждения.

«С днем учителя!». Активность обучающихся - 100%. Публикация в сети ДОО «Школьная республика».

«День матери»: поздравление мам «Музыкальная открытка», активность обучающихся - 86%, интерес со стороны детей, публикация в социальных сетях. Проведено в дистанционном формате.

«Зимняя сказка»: оформление фасада здания, классных комнат, конкурс рисунков и поделок. Участие в городском конкурсе поделок. Победитель — Беккер Александр, 2А класс. Хорошая организация, интерес детей и родителей. Новогоднее представление для обучающихся 1-4 классов артистов Омской филармонии.

Активность ребят -100 %.

«День науки»

В рамках традиционного Дня науки для обучающихся 1-11 классов прошли интеллектуальные мероприятия. В этот день ребята приняли участия в командных играх. Обучающиеся 5 классов показали свои знания по истории Олимпийских игр, 6,7,8,10-11 классов приняли участие в игре «Что? Где? Когда?», «Эрудит». Для параллели 9 классов состоялись профессиональные пробы, организованные БПОУ ОО «Сибирский

профессиональный колледж», БПОУ «Омский многопрофильный колледж», БПОУ «Авиационный колледж им. Н.Е.Жуковского», специалисты БУ «Областной центр профориентации».

Исследовательские работы обучающиеся представили на школьной конференции. Всего представлено - 16 работ (1-4 кл.) и 19 работ (5-11 кл.). Детей пришли поддержать родители. Количество работ в этом учебном году незначительно уменьшилось, но качество с каждым годом повышается.

44% ребят представили свои работы на городских конференциях: конференции юных исследователей «Почемучка» и конференция «Здоровые дети – счастливая планета», интернет конференция детских исследовательских работ обучающихся образовательной организации Омской области «Мир моих увлечений», IV Региональная научно-практическая конференция обучающихся среди образовательных учреждений в Омском государственном аграрном университете.

Наши результаты:

Открытая конференция юных исследователей «Почемучка - 2022» прошла в БОУ г.Омска «Центр творчества «Созвездие». В конференции приняли участия 145 исследователя 5-11 лет. Из них представили свои работы 6 обучающихся нашей школы.

По итогам конференции жюри определило победителей 1, 2, 3 степени. 1 место Выступления ребят, которые заняли 1 место, отличались наличием исследовательской составляющей и актуальностью темы, четкостью постановки целей и задач, правильностью речи, уникальностью наглядного материала. Результат: 1 место — Белова С., 2 В, Ситина Д., 2 В, Маракшина Полина, 3 В. 2 место - Гайдюченко Д., 3 Б, 3 место - Зубова М., 4 В класс. Качество составляет - 83%.

Две работы были представлены на Городской конференции «Здоровые дети – счастливая планета», работы стали победителями. Максименко Вероника, 10 класс представила работу по теме : «Гиподинамия у школьников 9-10 лет» и Гайдюченко Дмитрий, 3 б класс по теме :«Влияние занятий спортом на учебную успеваемость учащихся начальных классов».

Впервые были представлены 2 работы на интернет конференцию детских исследовательских работ обучающихся образовательной организации Омской области «Мир моих увлечений».

IV Региональной научно-практической конференции обучающихся среди образовательных учреждений в Омском государственном аграрном университете работа Абышева Матвея обучающегося 10 класс отмечена дипломом I степени.

«Славим имя твое, солдат» посылка солдату, конкурс рисунков, классные часы проведены во всех классах 100% участие всех обучающихся.

Линейка памяти проведена 15 февраля - день вывода войск из Афганистана, День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества.

Традиционно в этот день мы вспоминаем учеников нашей школы Шевченко Александра, Танцерева Алексея, Скворончукова Андрея погибших исполняя свой интернациональный долг. Линейку подготовили и провели обучающиеся 10 класса.

Публикация на сайте и группе ДОО «Школьная республика».

Конкурс смотр и патриотической песни по причине карантин перенесен на май.

«Никто не забыт, ничто не забыто» проведены классные часы, фестиваль конкурс патриотической песни «Победная весна», музейные уроки (Омский музей просвещения)

участие в городских акциях, спортивных соревнованиях.

18 апреля 2022 г в омских школах стартовала акция «Эстафета памяти» — один из многочисленных проектов, которые ежегодно реализуются штабом «Бессмертного полка» к празднованию Дня Победы. В этом году в патриотическом мероприятии принимают участие все образовательные учреждения. В нашей школе прошла линейка «Памяти и Славы», в преддверии празднования 77-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. В течение месяца для обучающихся были проведены мероприятия в память о подвиге советского народа в борьбе с фашизмом.

29 апреля 2022 года в рамках акции «Эстафета Памяти», посвященная 77 годовщины Великой Победы состоялся смотр-конкурс строевой подготовки и военно-патриотической песни для обучающихся 2-8 классов. Конкурс оценивался по следующим показателям: внешний вид, дисциплина в строю, повороты, четкость действий класса, качество прохождения в строю и исполнение песни. Нелегко было командирам отрядов. На них лежала ответственность не только за себя, но и за класс. Ребята все очень старались. Поддержать обучающихся пришли классные руководители и родители.

2 мая 2022 года представители детского общественного объединения "Школьная республика" приняли участие в патриотической акции "Майский вальс", которая проходила на площади у памятника труженикам тыла. Аксию приурочили к предстоящему празднованию 77-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

5 и 6 мая 2022 года в школе был проведен традиционный фестиваль-конкурс военно-патриотической песни "Песни Великой Победы". В фестивале принимали участие обучающиеся с 1 по 11 класс. И каждый в исполнение песни вложил частичку своей души. Много прекрасных песен прозвучало в зале о Великой Отечественной войне, о Родине, о солдатах. К большому сожалению в конкурсе не принимали участия 2 класса: 6А и 9 г. В 2022-2023 году запланирована работа в помощь классному руководителю 7А класса.

Школьный конкурс чтецов, в котором приняли участие обучающиеся 1-4 классов.

11 мая 2022 года состоялись традиционные соревнования «Веселые старты» между командами гимназии 76 и нашей школы, посвященные 77-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Организаторы мероприятия - шефское предприятие АО «ОНИИП». Команда нашей школы заняла 1 место. Мастер-класс «Открытка к Дню Победы из кварцевого песка». Омский музей просвещение проведены музейные уроки «Дети войны» в 5-7 классах, 3Б, 2А, 3В класс - охват обучающихся составил 7 классы — 32%, 6 классы- 57%.

2 Модуль «Классное руководство»

В 2020 -2021 учебном году обязанности классного руководителя были возложены на 28 педагогов. Количество педагогов, осуществляющих классное руководство в начальной школе -12 человек, в средней школе – 18, в старшей школе – 2. 4 классных руководителей имеют классное руководство в 2 классах. На протяжении многих лет состав классных руководителей стабилен, сохраняется преемственность выполнения этой работы

Воспитательная деятельность в каждом классе планируется на основе анализа воспитательной работы. У каждого классного руководителя имеется программа воспитательной работы класса рассчитанная на 2 часа в неделю, а также классный руководитель реализует программу дополнительного образования «Я - Омич» (5-11 класс) и «Мы - Омичи» (1-4 класс) в количестве 1 часа в неделю. В рамках программы еженедельные проведение общешкольных классных часов по плану, проведение уроков по безопасности дорожного движения, подготовка и участие в КОД, проведение внеклассных мероприятий. Тематические классные часы проводились согласно календаря образовательных событий,

рекомендованного Министерством образования: Программы воспитания выполнены в полном объеме.

3 Модуль «Курсы внеурочной деятельности»

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования .

Формы реализации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, деятельность общественных объединений

Реализация воспитательного потенциала курсов внеурочной деятельности в рамках направлений развития личности представлена в таблице:

Таблица 86

НОО	ОО	СОО
Общеинтеллектуальное направление		
"Занимательный русский язык»	"Занимательная математика»	
"Занимательная математика»	"Математический клуб»	
"Трудные случаи орфографии»	"Занимательная география»	
"Занимательная грамматика»	"За страницами учебника математики»	
	"Наглядная геометрия»	
	"Основы информатики»	
	"Химия вокруг нас»	
	"Клуб любителей математики»	
	"Интересное в физике»	
	"Решение задач по информатике»	
	"Анализ эпизода»	
	"Химический калейдоскоп»	
	"Географический мир»	
	"Решение нестандартных задач по физике»	
"Общие закономерности биологии»		
"Практикум по написанию сочинения - рассуждения»		
Духовно-нравственное		
«Смысловое чтение»	"Я житель Омской области»	
"Служу Отечеству пером»	"Историки-краеведы»	

Воспитательные события, проекты и подготовка к ним	Воспитательные события, проекты и подготовка к ним	Воспитательные события, проекты и подготовка к ним
Единый день классного часа	Единый день классного часа	Единый день классного часа
Спортивно -оздоровительное		
"Подвижные игры»	"Волейбол»	
"Школа мяча»	Отряд юные пожарники «Искорка»	
Социальное		
«Учусь создавать проект»	«Проектная деятельность»	«Проектная деятельность»
«Я создаю проект»	«Подросток и закон»	
Общекультурное		
«Музыкальный ключик»	«Музыкальный ключик»	
	«Творческая мастерская»	

Данные таблицы свидетельствуют, что в школе охвачены все направления внеклассной деятельности. В большей степени выбор родителей и детей направлен на общеинтеллектуальное направление. Более 80 % детей охвачены курсами внеурочной деятельности: «Смысловое чтение», «Проектная деятельность».

Восполнению воспитательного потенциала внеурочной деятельности способствует включение в план внеурочной деятельности мероприятий в рамках Дней воинской славы России, Дней единых действий РДШ, мероприятия по безопасности дорожного движения, реализация программы школьных СМИ.

План внеурочной деятельности реализуется не только курсами внеурочной деятельности, но и внеклассными мероприятиями в соотношении приблизительно 20%. На месяц классному руководителю отводится до 8 часов для реализации рабочей программы классного руководителя.

Занятия внеурочной деятельности проводились как на базе БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» в классных кабинетах, библиотеке, в спортивном зале, на спортивной площадке, так и вне школы, в рамках экскурсий, внешкольных мероприятий.

Внеурочная деятельность осуществляется с учетом интересов обучающихся и их родителей (законных представителей) и регламентировалась расписанием. Программы выданы полностью.

4 Модуль « Школьный урок»

На уроках соблюдаются требования СанПин в целях сохранения здоровья обучающихся: производится ежедневная уборка кабинетов, в целях предотвращения заболеваний на переменах проводятся проветривание кабинетов, проводятся подвижные физминутки, физминутки для глаз, в ходе урока учителя обращают внимание на осанку обучающихся, рассадка в соответствии с физическими особенностями обучающихся.

Уроки соответствуют требованиям ФГОС:

- применение современных технологий: ИКТ, исследовательской, проектной.
- На уроках используют нестандартные ситуации, грамотно сочетают различные формы работы, формируют проблемные ситуации.

Учителя используют вариативные формы организации взаимодействия между учениками: интеллектуальные соревнования, мозговой штурм, викторины, игры .

Учебная и воспитательная деятельность соответствует учету индивидуальных особенностей. Учителя на уроках используют демонстрационные, наглядные материалы с целью мотивации решению поставленных задач.

5 Модуль «Самоуправление»

Поддержка детского самоуправления в школе помогает педагогам воспитывать в детях инициативность, самостоятельность, ответственность, трудолюбие, чувство собственного достоинства, а школьникам – предоставляет широкие возможности для самовыражения и самореализации.

Детское самоуправление в школе осуществляется через детское общественное объединение «Школьная республика»:

На уровне школы:

- через деятельность выборного Совета старшеклассников школы, создаваемого для учета мнения школьников по вопросам управления образовательной организацией и принятия административных решений, затрагивающих их права и законные интересы;
- через деятельность ТОД, отвечающих за проведение тех или иных конкретных мероприятий, праздников, вечеров, акций и т.п.;

На уровне класса: через классное ученическое самоуправления;

В каждом классном коллективе создано самоуправление. Выбирается лидер, ребята делятся на группы.

На уровне классов:

Вовлечение обучающихся в органы классного самоуправления, выявление; членов Совета старшеклассников из числа активистов 8-11 классов; распределение обязанностей внутри класса, формирование совета класса — деятельность, осуществляемая на уровне класса; участие в общешкольных делах.

Второй уровень - школьное ученическое самоуправление, Совет старшеклассников орган, состоящий из представителей 8-11 кл.

Этот уровень возможен благодаря: наличию активистов в классах и их заинтересованности в общешкольных делах, как в 8-11 классах; активности педагогов в поддержке работы школьного ученического самоуправления, как классных руководителей, так и учителей предметников, оказывающих помощь в различных мероприятиях школьного самоуправления; выявление лидеров, подготовка ребят в совет

На индивидуальном уровне:

- через вовлечение школьников в планирование, организацию, проведение и анализ различного рода деятельности.

- через реализацию функций школьниками, отвечающими за различные направления работы в классе

6 Модуль «Профориентация»

С целью создания реальных возможностей для учащихся в вопросах, связанных с выбором будущей профессиональной среды с учетом способностей, интересов, а также потребности рынка труда, в школе большое внимание уделяется профориентационному самоопределению учащихся. Работа проводилась на основании плана профориентационной работы, который включает в себя несколько направлений работы:

- урок,
- беседа,

- собрание,
- классный час,
- встречи с представителями предприятий, учебных заведений, студентами,
- работа с литературой и справочным материалом,
- «Онлайн-уроки»,
- организация выставок,
- профдиагностика,
- групповые занятия

А также в рамках реализации школьного проекта «Будущее начинается сегодня». Проведено тестирование обучающихся 8 классов, обучающиеся разделены на группы идет формирование индивидуально профессионального маршрута. Разработаны и реализованы индивидуальные профессиональные маршруты 9 классников. Омский областной центр профориентации по плану протестировал обучающихся 9 классов. Всего обучающихся -121 человек протестировано 94 человека (78%). Прохождение онлайн профориентационного тестирования обучающихся с инвалидностью на базе Омского областного центра.

По плану профориентационной работы за 2021-2022 учебный год проведены следующие мероприятия:

Участие в мероприятии «Выставка «Образовательная карта города»:

- Сфера техники и ИТ технологий»;
 - Здоровоохранение и АПК»;
- сфера «Экономика и юриспруденция».

Участие в игре «Интеллектуальное шоу :Ворошиловский стрелок» (11 класс)

- Экскурсии в рамках акции «Неделя без турникетов» обучающиеся 8 классов посетили Омск пригород. Ребятам показали депо, познакомили с РЖД профессиями, провели обзорную экскурсию по пригородному вокзалу.

Регистрация и участие в федеральном проекте национального проекта «Образование» «Билет в будущее»:

- мультимедийной выставке«Лаборатория будущего» на территории музейно -выставочного комплекса «Россия - моя история». Обучающиеся 8 классов приняли участия в квесте, который состоял из нескольких блоков, предполагающими знакомство с более чем 300 профессиями.

- Участниками профессиональных проб стали обучающиеся 6 класса нашей школы. Под руководством опытных наставников ребята попробовали свои силы в трех профессиональных компетенциях: дизайн интерьера, реклама и технология моды.

Прошли профессиональные пробы в рамках Федерального проекта ранней профориентации «Билет в будущее» в БПОУ ОО «Сибирский профессиональный колледж».

Для профориентационной работы выделены 4 возрастные группы:

- 1 - 4 классы,
- 5 - 7 классы,
- 8 - 9 классы.
- 10-11 классы

1-4 классы: формирование у младших школьников ценностного отношения к труду, понимание его роли в жизни человека и в обществе; развитие интереса к учебно-познавательной деятельности; постепенное расширение представлений о мире профессионального труда.

5-7 классы: развитие у школьников личностного смысла в приобретении познавательного опыта и интереса к профессиональной деятельности; представления о собственных интересах и возможностях; приобретение первоначального опыта в различных сферах социально-профессиональной практики; профориентационное тестирование в режиме «Онлайн».

8-9 классы: групповое и индивидуальное профконсультирование, с целью выявления и формирования адекватного принятия решения о выборе профиля обучения. Профориентационное тестирование в режиме «Онлайн». Участие в проекте «Проектория» (просмотр Всероссийских открытых уроков в режиме онлайн).

10-11 классы: посещение высших и средних профессиональных учебных заведений г. Омска с целью сознательного выбора профессии. Профориентационное тестирование в режиме «Онлайн». Участие в проекте «Проектория» (просмотр Всероссийских открытых уроков в режиме онлайн). Участие в проекте «10 Топ ошибок по ОГЭ» (организатор Московский Финансово-Промышленный Университет «Синергия», Омский филиал).

В первой возрастной (1-4 классы) группе мы решаем задачи по ознакомлению с наиболее распространёнными видами трудовой деятельности, воспитанию любви к труду и уважение к представителям любой профессии.

Во второй группе (5-7) знакомим ребят с содержанием и характеристикой основных профессий города и области, условиями и организацией труда в различных сферах деятельности, с требованиями к избираемой профессии и путями её приобретения.

В третьей группе решаем задачи общетрудовой подготовки подростков, и создаем условия, облегчающие им выбор будущей профессии. Даём информацию о путях получения различных профессий. Проводится углубленное изучение профессии, изучение психофизиологических и медицинских показателей личности, изучаются возможности получения образования и трудоустройства. Проводятся групповые занятия и совместные мероприятия специалистами БУ «Областной центр профориентации». На протяжении многих лет заключен договор, также участвуем в Региональном долгосрочном профориентационном проекте «Экономика региона в руках молодого поколения». Заключен договор сотрудничества с Негосударственным Образовательным Частным Учреждением Высшего Образования «Московский Финансово-Промышленный Университет «Синергия».

7 Модуль «Работа с родителями»

С целью создания условий для разнообразных форм взаимодействия и сотрудничества школы и родителей, повышения ответственности родителей за процесс воспитания своих детей заинтересованности их в положительном результате образовательного процесса, содействию повышения авторитета родителей в семье.

В течении учебного года по плану проведено 5 родительских собраний: установочное родительское собрание, «Организация учебного процесса в новом учебном году», «Психологические проблемы детей в образовательном процессе», «Конфликты в семье между детьми и родителями, способы их разрешения», «Итоги учебного года: проблемы и перспективы».

Проведены индивидуальные беседы и консультирование родителей по мере необходимости в течении учебного года.

В течение 2021-2022 учебного года приглашали родителей принять участие в родительских собраниях дистанционного формата :

всероссийских собраний в рамках всеобуча по темам:

- «Безопасное детство: как дорогу сделать безопасной для детей»,
- «Конфликты с детьми»

областных собраний: «Безопасное детство», «Профессионалитет»

Онлайн собрания областного профориентационного центра по теме: «Перспектива здесь» направленное на информирование родителей выпускников о потребностях и перспективах развития регионального рынка труда.

Задачи на следующий учебный год: налаживание конструктивного общения педагогов с родителями для привлечения их внимания к заботам ребенка, класса, для создания в их глазах позитивного имиджа школы, для поддержания постоянной «обратной связи» с родителями в вопросах воспитания их детей.

8 Модуль «Детские общественные объединения»

Действующее на базе школы детское общественное объединение «Школьная республика» – это добровольное детско-юношеское объединение обучающихся БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3», созданное по инициативе детей и взрослых, объединяющих на основе общности интересов для реализации общих целей. В состав которого входит: АДД «Забота» под руководством Галуза М.В., ЮИД «Зеленая волна» под руководством Малаховой Н.А., «Юные друзья полиции», под руководством Богоявленской М.В. Руководящим центром является «Совет старшеклассников», действующий президент — Калякина Яна — 10 класс. Руководит ДОО «школьная республика» советник по воспитанию Мокрецова Полина Владимировна. Создана ячейка РДШ, ребята активно принимают участие в акциях и конкурсах Российского движения школьников.

Заседания Совета старшеклассников в течение года проходили один раз в месяц согласно плану. На заседаниях обсуждался план подготовки и проведения мероприятий, анализ общешкольных дел.

Крупными делами, проведенными советом старшеклассников стали такие общешкольные мероприятия, как:

- ученическая конференция «Круг»
- День учителя;
- День самоуправления;
- День матери;
- Зимняя сказка (оформление школы на новый год);
- мероприятия в рамках месячника оборонно-массовой и патриотической работы;
- 8 Марта;
- День здоровья;
- День пожилых людей;
- День отца;
- Различные спортивные соревнования.

На сегодняшний день Совет старшеклассников сформирован из лидеров классов и активных учеников школы (президент – Калякина Яна, 11а класс). Доля обучающихся вовлеченных в ДОО «Школьная республика» составляет 45%.

Каждый месяц проводились заседания Совета старшеклассников, на котором планировали, обсуждали подготовку к разным мероприятиям. Заседания всегда массовые, интересные, продуктивные. Дети активно участвовали в обсуждении различных вопросов.

С целью развития системы ученического самоуправления в октябре был проведен

День самоуправления. Так же в октябре проведена ежегодная ученическая конференция «Круг», которая является стартом на новый учебный год. Актив школьного совета представил отчеты за прошлый год и поставили цели на новый, каждый классный коллектив представил классное самоуправление и свои планы на год.

Также ребята активно принимали участия не только в общешкольных, но и городских мероприятиях:

- международный день дарения книг;
- Акция «Разделяй и сохраняй»;
- «Большая перемена»;
- Городской конкурс по знанию прав защиты потребителей;
- Конкурс Медиacentров;
- Акция «Все у нас получится, если вместе мы!»;
- Акция «Заряд ВПН»;
- Акция «Окна Победы»;
- Акция «МирТрудМай»
- Акция «Вместе всей семьей».

Организация работы школьной интернет-группы детей и учителей БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №3» - разновозрастного сообщества школьников и педагогов, поддерживающих интернет-сайт школы и соответствующую группу в социальной сети «Контакт» (ДШО "Школьная республика" <https://vk.com/schoolrepublic3>) с целью освещения деятельности образовательной организации в информационном пространстве, привлечения внимания общественности к школе, информационного продвижения ценностей школы и организации виртуальной диалоговой площадки, на которой дети, учителя и родители могли бы открыто обсуждать значимые для школы вопросы.

9 Модуль «Школьное медиа».

В школе функционирует школьный медиацентр, в состав которого входят школьная газета «Дети XXI века», школьная радиорубка с 2021 года.

Цель школьных медиа (совместно создаваемых школьниками и педагогами средств распространения текстовой, аудио и видео информации) – формирование информационного пространства школы через эффективное включение детей и педагогов в интеллектуальную, творческую и социальную деятельность на основе совершенствования информационной культуры, навыков проектной деятельности и самоуправления, выявления одаренных детей и вовлечения их в работу по информационной занятости во внеурочное время.

Организация работы школьной газеты «Дети XXI века», на страницах которой размещаются материалы, освещающие жизнь школы, статьи, поднимающие важные нравственные, социальные проблемы, вопросы профориентации школьников, информацию о значимых вузах, колледжах, которые могут быть интересны школьникам; публикуются творческие работы учащихся: поэтические произведения, сказки, репортажи и научно-популярные статьи. Впервые публикуются произведения младших школьников. В 2021-2022 учебном году итогом стали 4 выпуска газеты «Дети XXI века».

Организация работы школьной радиостудии «Дети XXI века», разрабатывает сценарии радиопередач, посвященных значимым событиям в жизни школы, города и страны, освещает страницы истории школы, готовит радиоведущих и проводит радиопередачи и классные часы. Проведено 6 радиопередач, посвященных: Бородинскому сражению, России, ко дню учителя, день здоровья, новогодний выпуск, ко дню Победы.

Обучающиеся входящие в состав редакции активно принимают участие в конкурсах

разного уровня: «Всероссийский конкурс творческих работ в рамках фестиваля «Карта мира», Всероссийский онлайн-конкурс «История России в стихах», городской конкурс творческих работ «Крылатый гений», VIII региональный конкурс чтецов «Стихов пленительная сладость». Обучающийся 9 Б класса Лейнвебер Роман, стал победителем заочного этапа Всероссийского литературного конкурса «Класс», приглашен на участие в очном конкурсе в г.Москва.

Взаимодействие с социальными партнерами (библиотекой им.П.Васильева, ОАО «ОНИИП»).

Выводы:

Положительным в работе являются следующие моменты:

- Организация и проведение КОТ , принимают участие все обучающиеся, дела планируются, готовятся, проводятся и анализируются совместно с педагогами, детьми и родителями;
 - ведется работа по вовлечению обучающихся к внеурочную деятельность и дополнительное образование;
 - имеется детское общественное в школе, что дает возможность каждому ребенку найти себе дело по силам и желанию;
 - Активно ведет свою работу школьные медиа (школьное радио и газета «Дети XXI века»).
- Вместе с тем анализ внутренних факторов позволяет выявить недостатки в работе:
- организация работы детского самоуправления (низкая активность обучающихся),
 - необходимо вовлекать обучающихся в Российское движение школьников, участие в проектах,
 - несмотря на разнообразие форм работы по профилактике социально - негативных явлений количество состоящих на профилактическом учете снижается медленно (на конец учебного года - 8 человек),
 - посещение занятий внеурочной деятельности (нагрузка на обучающихся , прозанимавшись 6-7 уроков, стремятся быстрее уйти домой, и лишь единицы остаются на внеурочные занятия. Некоторые из них после уроков посещают спортивные секции, танцевальные кружки, художественную и музыкальную школы, у них нет возможности одновременно посетить несколько занятий),
 - активизировать работу по сдаче норм ГТО и активнее участвовать в соревнованиях разного уровня,
 - продолжить просвещение родителей, привлечение родителей к общешкольным и внутриклассным мероприятиям, что поможет в организации эффективного воспитательного процесса в школе и позволит избежать конфликты и недопонимания со стороны родителей по поводу организации школьной жизни детей, устанавливать деловые и доверительные отношения между родителями и учителями.

3. Анализ условий

в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3»

3.1. Кадровые условия

В 2021 - 2022 учебном году педагогический коллектив школы работал над единой методической темой: «Формирующее оценивание».

В течение всего учебного года работа над единой методической темой проводилась педагогическим коллективом школы в следующем качественном составе:

Качественный состав педагогического коллектива школы

Показатель	Кол-во	%	
Педагогические работники (учителя)	39		
Образовательный уровень педагогических работников	с высшим образованием	39	100%
	с незаконченным высшим образованием	0	
	со средним специальным образованием	0	
Педагогические работники, имеющие ученую степень	кандидата наук	1	3,00%
Педагогические работники, прошедшие курсы повышения квалификации за последние 5 лет	37	100,00%	
Педагогические работники, имеющие квалификационную категорию	высшую	2	5,00%
	первую	6	16,00%
	нет категории	31	79,00%
Состав педагогического коллектива	учитель	37	95,00%
	социальный педагог	1	2,5%
	учитель-логопед	нет	
	педагог-психолог	1	2,5%
Состав педагогического коллектива по стажу работы	1 - 5 лет	1	2,5%
	5 - 10 лет	2	5%
	10 — 15 лет	0	
	15 — 20 лет	2	5%
	свыше 20 лет	34	87,5%
Педагогические работники пенсионеры по возрасту	9	23%	

Таким образом, штат педагогических работников школы укомплектован на 97%, состав педагогического коллектива стабилен и квалифицирован, все прошли курсы повышения квалификации по ФГОС, тем не менее, 34 человека (87,5%) педагогов являются стажистами, проработавшими в школе более 20 лет, из них 9 человек (23%) являются пенсионерами по возрасту и 70% по выслуге отработанных лет, и 21 (54%) человек не имеют категории и не заинтересованы в её получении.

Деятельность педагогического коллектива и администрации школы по достижению обозначенной выше цели в течение всего учебного года осуществлялась через:

- *работу методического совета школы и методических объединений учителей предметников.*

Были проведены по 6 заседаний в соответствии с их планом работы на 2021 – 2022 уч.год;

- *курсовую подготовку учителей школы*

как учителя предметники:

- 100ч (**3 чел.**): Гартунг Т.В., Бивол Н.Н., Новикова И.Н.;

- 72ч (**11 чел.**): Варлакова Н.В., Шахова М.В., Косухина И.В., Мищенко Е.В., Емельянова С.В., Макулова И.В., Дубровская Ж.И., Евсеенко В.И., Чечелева Л.В., Кашина О.Н., Слободенюк М.В.;

- 36ч (**2 чел.**): Грицутенко Ю.В., Акимова Н.Ю., Гартунг Т.В., Бивол Н.Н., Дубровская Ж.И., Новикова И.Н., Московкина С.А., Малахова Н.А., Евсеенко В.И.;

- 24ч (**1 чел.**), Кашина О.Н.

как эксперты по проверке экзаменационных работ на ГИА 2022 (24ч) **3 человека**: Малахова Н.А., Лопатина Л.А., Парыгина Е.А.;

по обновленным ФГОС прошли 100% учителей, работающих в 1-8 классах (24ч (18 чел.)/36ч (24 чел.)).

- *подтверждение квалификационной категории*

В настоящее время 31 человек (79%) не имеет квалификационной категории, но 11 из них планируют подать документы на аттестацию в течение следующего учебного года: Новикова И.Н., Малахова Н.А., Емельянова С.В., Парыгина Е.А., Чамшина Т.В., Косухина И.В., Шахова М.В., Варлакова Н.В., Мацкевич А.М., Мокрецова П.В., Евсеенко В.И.

- *обобщение педагогического опыта в течение года (взаимопосещение уроков, представление опыта в печатных изданиях, участие в семинарах и конкурсах различного уровня)*

Печатные работы:

За 2021 — 2022уч.г. учителя школы не представляли свой опыт в печатных и электронных изданиях.

Посетили семинары:

- «Подготовка обучающихся к НОУ» (Новикова И.Н.);
- «Проведение и проверка итогового сочинения (изложения) в 11 классе» (Парыгина Е.А., Мацкевич А.М., Ким Н.Г., Акимова Н.Ю., Кузовкова Л.А.);
- «Формирование функциональной грамотности младших школьников» (Варлакова Н.В., Шахова М.В.);
- «Обсуждение особенностей перехода на обновленные ФГОС по предметам естественнонаучного, математического, гуманитарного цикла» (Малахова Н.А., Мацкевич А.М., Варлакова Н.В.);
- «Методика подготовки обучающихся к ГИА по математике» (Акимова Н.Ю.);
- «Профессиональное развитие педагогических работников в области организации профориентации обучающихся» (Новикова);
- «Общая характеристика обновленных ФГОС» (Акимова Н.Ю., Кузовкова Л.А., Макулова И.В., Меньщикова Е.Г., Парыгина Е.А., Грицутенко Ю.В., Слободенюк М.В., Чечелева Л.В.);
- «Разработка рабочей программы учебного предмета в контексте требований обновленных ФГОС общего образования» (100% учителей, работающих в 1-8 классах);
- «Создание собственного сайта» (Акимова Н.Ю.);
- «Контрольно-оценочная деятельность учителя в условиях действующего законодательства» (Акимова Н.Ю.);
- «Функциональная грамотность школьника. Формирование математической грамотности на уроках и во внеурочной деятельности» (Акимова Н.Ю.);
- «Контроль и оценивание с ЯКласс. Итоги четверти» (Акимова Н.Ю.).

Приняли участие:

- в работе жюри ВОШ муниципального этапа по истории и обществознанию (Малахова Н.А.);
- в работе Методической комиссии по разработке заданий олимпиады по праву школьного этапа (Малахова Н.А.);
- в работе предметных комиссий по проверке ОГЭ (математика, обществознание), ЕГЭ (русский язык) – Малахова Н.А., Парыгина Е.А., Лопатина Л.А;
- в работе постоянно действующего семинара «Методика подготовки обучающихся к ГИА по математике» (Акимова Н.Ю.).

Приняли участие в вебинарах:

- «Методика обучения решения задач на проценты» (Акимова Н.Ю.);
- «Методика обучения решению текстовых задач в 5-6 классах алгебраическим способом» (Акимова Н.Ю.);

- «Подготовка к итоговой аттестации в формате ОГЭ. Функции и графики» (Акимова Н.Ю., Викторова Т.Е., Грицутенко Ю.В.);
- «Вписанные и описанные многоугольники. 8 класс» (Акимова Н.Ю.);
- «Задачи с параметрами» (Акимова Н.Ю.);
- «Подготовка к ОГЭ 2022 по математике» (Акимова Н.Ю., Викторова Т.Е., Грицутенко Ю.В.);
- «Подготовка к ЕГЭ 2022 по математике» (Лопатина Л.А.);
- «Подготовка к ГИА по информатике» (Косухина И.В.);
- «ОГЭ — 2022 по математике. Решение задания второй части» (Грицутенко Ю.В., Викторова Т.Е.);
- «Полезные ресурсы для подготовки к ГИА 2022 по математике»

(Акимова Н.Ю.);

- «Подготовка обучающихся 9, 11 классов к ГИА 2022» (Парыгина Е.А., Мацкевич А.М., Ким Н.Г.);
- «Построение индивидуальных образовательных маршрутов учащихся» (Викторова Т.Е.);
- «Оценочные мероприятия по физике 2022г.» (Викторова Т.Е.);
- «Проведение итогового собеседования в 9-х классах по русскому языку» (Ким Н.Г., Парыгина Е.А., Мацкевич А.М., Акимова Н.Ю.);
- «Повышение квалификации учителей по подготовке выпускников школы к ГИА в форме ОГЭ, ЕГЭ в 2022 году» (Парыгина Е.А., Мацкевич А.М.);
- «Секреты успешного классного руководства» (Емельянова С.В.);
- «Формирующее оценивание как инструмент современного урока» (Шахова М.В.);
- «Внеурочная деятельность по математике в начальной школе» (Ниязова З.Г.);
- «Подготовка младших школьников к интеллектуально творческим конкурсам» (Слободенюк М.В.);
- «Достижение планируемых результатов обучения в 4-х классах» (Слободенюк М.В.);
- «Годовые контрольные работы с Яклассом» (Слободенюк М.В., Шахова М.В.);
- «Как поддержать вовлеченность учеников в онлайн — обучении: комбинируем игровые командные элементы с обучающими» (Шахова М.В.);
- «Виртуальный класс» (Шахова М.В.);
- «Проверочные работы на Учи.ру как инструмент дистанционного контроля успеваемости» (Шахова М.В.);
- «Проведение итогового сочинения в 11 классе» (Парыгина Е.А., Мацкевич А.М.);
- «Развитие языковой компетентности на основе углубления поликультурной направленности языковой подготовки с использованием информационно-коммуникационных технологий» (Меньщикова Е.Г.).

Прошли переподготовку:

- 2 человека (Дубровская Ж.И., Галуза М.В.) по специальности «учитель русского языка и литературы».

Таким образом, за 2021 – 2022 учебный год педагогами школы:

- пройдены курсы повышения квалификации по семи направлениям, что на 2 направления больше, чем в прошлом учебном году;

- посещено 12 семинаров (стабильно в течении последних 2-х лет);
- приняли участие в работе предметных комиссий – 3 педагога (стабильно в течении последних 3-х лет);
- в первые приняли участие в постоянно действующем семинаре на база одной из школ города Омска;
- в 26 вебинарах приняли участие (стабильно в течении последних 2-х лет)

Необходимо отметить, что в прошедшем учебном году педагоги школы не принимали участия в конкурсах профессионального мастерства и очного представления опыта, а также представления опыта в печатных изданиях различного уровня. Данный факт можно объяснить низкой мотивацией педагогического коллектива к представлению своего опыта в указанных формах.

- *активизацию внедрения ИКТ в образовательный процесс (практикумы).*

Учитель информатики Косухина Ирина Владимировна в течение года проводила индивидуальные и групповые консультации с педагогами по работе с цифровыми образовательными ресурсами);

- *обсуждение деятельности учителя в процессе подготовки проекта (круглые столы);*
- *педагогический совет.*

Заместителем директора Акимовой Надеждой Юрьевной 18.03.2021 года был проведен педагогический совет на тему «Обновленные ФГОС: к каким изменениям готовиться педагогу к сентябрю 2022 года»

Целью педагогического совета являлось создание условий для осмысления педагогами школы необходимости пересмотра своей деятельности в соответствии с обновленными ФГОС.

В ходе педагогического совета было:

- ознакомление педагогов школы с основными изменениями в обновленных ФГОС НОО и ООО (Кузовкова Л.А. директор школы);
- раскрытие и закрепление понятия «функциональная грамотность» (Акимова Н.Ю. заместитель директора);
- работа в группах. Определение видов функциональной грамотности. (Акимова Н.Ю. заместитель директора);
- развитие читательской грамотности в начальной школе. Из опыта работы (Варлакова Н.В. учитель начальных классов);
- работа в группах. Рассмотрение путей формирования и развития функциональной грамотности обучающихся через решение кейса.

Весомым результатов проведения данного педагогического совета является решение об активном внедрении в свою практику преподавания учебных дисциплин учителями предметниками, форм, методов и приемов, обеспечивающих формирование функциональной грамотности обучающихся:

- в учебный план БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» на 2022 – 2023 учебный год для обучающихся 2 классов в рамках учебных предметов, курсов, модулей ввести преподавание курса функциональной грамотности

- в учебный план БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» на 2022 – 2023 учебный год для обучающихся 5-7 классов в рамках учебных предметов, курсов, модулей ввести преподавание курса финансовой грамотности.

- *работа с обучающимися.*

Учителя школы на протяжении всего учебного года систематически работали с обучающимися по развитию их познавательной активности. Многие ученики, принимавшие участие в олимпиадах, конкурсах стали призерами. Педагоги школы сознательно и усиленно работали над подготовкой призеров городских и региональных туров олимпиад.

- *взаимодействие с другими организациями в рамках работы школы*

Таблица 88

№	Субъект взаимодействия	Направление, содержание совместной деятельности
1.	ЦДО для детей «Одаренный школьник», г. Киров	Международный конкурс «Русский медвежонок»
2.	Центр технологии тестирования «Кенгуру плюс», г. Санкт-Петербург	Международный конкурс «Кенгуру»
3.	Новосибирский центр продуктивного обучения	Международный конкурс «Человек и природа»
4.	Центр дополнительного образования «Снейл»	Конкурсы «Письмо деду Морозу», «Новогодняя викторина», «Слон», «Вундеркинд», «Ёж»
5.	БОУ ДО «ДШИ№13»	Проведение мероприятий с учащимися
6.	Омская филармония	Организация праздников и представлений для учащихся
7.	Центр творчества «Созвездие»	Открытая конференция юных исследователей «Почемучка»
8.	Омский государственный театр куклы, актера, маски в Омске «Арлекин»	Эстетическое, духовно-нравственное воспитание
9.	Омский ТЮЗ	Эстетическое, духовно-нравственное воспитание
10.	Омский цирк	Представления для учащихся
11.	Омская региональная общественная организация ветеранов Кремлевского президентского полка	Мобильный музей «Кремлевец»
12.	Туристическое агентство «АсторияТур»	Организация экскурсий

13.	Библиотека им.Павла Васильева	Духовно-нравственное направление.Проведение совместных уроков
14.	Сеть школ № 79, 122, гимназия №76	Сетевое профильное обучение в 10-11 лассах
15.	ОМГПУ им.Горького	Обучение эксперов по проверке работ в формате ЕГЭ
16.	ОмГУ им.Достоевского	Совместная проверка олимпиадных работ по литературе
17.	Центр изучения иностранных языков «J&S»	Встречи и общение с носителями языка

Таким образом, анализ методической работы за 2021 – 2022 уч. год показал, что в целом работа педагогического коллектива проходила частично в соответствии с планом методической работы на первое полугодие 2021 года и в полном соответствии на 2022 год.

В 2022 – 2023 учебном году администрации школы необходимо обратить внимание на:

- повышение мотивации педагогов школы к получению и повышению квалификационной категории, представлению своего опыта заочно и очно на различных уровнях;
- осуществление повышения квалификации педагогов с учетом их индивидуального образовательного маршрута.

3.2. Социально-психологическое сопровождение обучающихся

Деятельность социально-психологической службы школы направлена на сохранение психологического здоровья и обеспечение полноценного психологического и социального развития школьников.

В службу входят:

- Доканина Юлия Анатольевна - заместитель директора;
- Табаченко Лариса Леонидовна - социальный педагог;
- Леонтьева Наталья Геннадьевна - педагог – психолог;

Задачи социально – психологической службы школы:

- необходимость полноценного психологического и социального развития школьников, сохранение их психологического здоровья на каждом возрастном этапе, формирование у них способности к воспитанию и самовоспитанию;
- индивидуальный подход к каждому учащемуся в психолого – педагогическом изучении на протяжении всего периода пребывания в школе;
- пропаганда ЗОЖ, в том числе профилактика наркомании в различных ее проявлениях: курение, употребление алкоголя, токсикомании, употребления наркотических веществ;
- необходимость предупреждения правонарушений и отклоняющегося поведения учащихся, негативного семейного воспитания.

Работа социально – психологической службы осуществляется по следующим направлениям:

1. Учебно-воспитательная работа (учет посещаемости и успеваемости учащихся «группы риска»).

Главные задачи данной работы:

- отслеживание, предупреждение и анализ нарушений учебной дисциплины, режимных моментов и основных норм поведения учащихся;
- создание банка данных подростков «группы риска»;
- систематический контроль за посещаемостью и успеваемостью учащихся «группы риска».

Работа с детьми и подростками «группы риска» ведется планомерно и систематически. В начале учебного года по классам собираются сведения о детях «группы риска», и на основе анализа этого материала составляется перспективный план работы. Решение воспитательных проблем, связанных с этими детьми, происходит на разных уровнях:

- индивидуальные беседы с учащимися;
- беседы с родителями;
- классные часы;
- родительские собрания;
- профилактическая работа совместно с инспектором ОПДН ОП № 4.

2. Внешкольная и внеклассная работа (организация отдыха детей в каникулярное и внеурочное время, профориентационная работа)

Отслеживание внеурочной деятельности велось в течение всего учебного года.

Основной задачей по профориентации учащихся на протяжении учебы является расширение кругозора и интересов ребенка, ознакомление его с разными видами деятельности и практическое приобщение к труду.

Выпускники и родители информировались о ярмарке вакансий. Регулярно обновлялся стенд с информацией об учебных заведениях как высших. Так и средне - специальных.

В 9-х и 11 классе проводились классные часы, на которых учащиеся знакомились с вакансиями на рынке труда, с особенностями новых специальностей.

3. Диагностическая работа

Диагностика обучающихся проводилась по нескольким направлениям:

1. Составление социального паспорта общеобразовательного учреждения на 2019 – 2020 учебный год;
2. Формирование и обновление банка данных;
3. Изучение особенностей социальной адаптации вновь прибывших обучающихся;
4. Определение общей структуры межличностных отношений и статуса ребенка в группе;
5. Сбор информации о досуговой деятельности обучающихся, состоящих на различных видах профилактического учета;
6. Мониторинг профессионального самоопределения.

Социально-психологическое консультирование.

Социально - психологическая служба проводит работу по повышению общей социально - психологической культуры всех участников учебно-воспитательного процесса: учителей, учащихся и родителей в форме лекций, семинаров, бесед, сообщений на МО, педсоветах, подборки необходимой литературы и осуществляется в тесном взаимодействии с администрацией школы, воспитательной и социальной службами.

Таблица 89

Количество консультаций и бесед

№	Вид деятельности	Кол-во детей	Кол-во взрослых	
			Родители	Педагоги
1.	Консультирование	204	54	76
2.	Беседы	365	102	31

За 2021 - 2022 учебный год обучающиеся школы чаще всего обращались за консультацией по проблемам в обучении. Как показал прошедший учебный год, ученики не боятся и не стесняются своих проблем, они с охотой делятся своими проблемами в семье, в школе и т. д. Если требуется дополнительная квалифицированная помощь психолога, то ученик направляется в БУ КЦСОН «Родник». Если при беседе с ребенком возникает подозрение плохого обращения в семье, то для совместного рейда приглашается специалист по социальной работе БУ КЦСОН «Родник» Степанова Е.С и инспектор ОПДН ОП № 4 Бейнерт Д.А.. Каждый случай обращения ученика за консультацией отрабатывается.

Проблемы, затронутые на консультациях, имели в основном, следующую направленность: поведенческую, эмоциональную, конфликтологическую. В течение отчетного периода были проведены:

- консультации для учителей 1-х классов по результатам диагностики уровня адаптации учащихся к школе;
- консультации для учителей, классных руководителей 5-х классов по результатам диагностики уровня адаптации учащихся к обучению на 2 уровне;
- консультации классных руководителей, учителей по результатам диагностики учащихся с нарушением социальной адаптации;
- консультация родителей (законных представителей) учащихся, испытывающих трудности в обучении и социальной адаптации;
- консультация родителей (законных представителей) учащихся 1,5,10-х классов, по результатам диагностики уровня адаптации на новой ступени обучения;
- индивидуальные консультации родителей (законных представителей) учащихся 1-11-х классов;

- индивидуальные консультации с учителями по актуальным вопросам;
- групповая профконсультация учащихся 9, 11-х классов «Формула выбора профессий»;

Особое внимание уделялось консультированию родителей по вопросам профилактики суицидального поведения подростков, а также проводилась работа по формированию положительного отношения к проведению социально-психологическому тестированию среди обучающихся на предмет склонности к аддиктивному поведению.

Были даны психологические рекомендации учащимся и их родителям по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Индивидуальное консультирование родителей было направлено на взаимоотношение с подростками в семье, разрешение различных конфликтных ситуаций, опасение родителей за детей в употребление ПАВ, решение вопросов профессиональной направленности подростков, повышение родительской компетенции в вопросах воспитания и образования детей.

В течение отчетного периода активизировано такое направление, как индивидуальное консультирование родителей учащихся, испытывающих трудности в обучении и социальной адаптации. Данное направление реализовывалось через приглашения родителей в школу и через совместные выходы с классными руководителями и социальным педагогом в семьи учащихся.

Поводами для обращения учащихся за консультативной помощью послужили: межличностные конфликты; конфликтные ситуации в отношениях с учителями; семейные конфликты; страх самовыражения; мировоззренческие позиции. Большинство запросов учащихся связаны с проблемами межличностного общения. В ходе консультаций рассматривались следующие вопросы:

- проблемы преодоления трудностей в обучении; мотивация в учении;
- трудности в общении со сверстниками;
- эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, страхи и т.п.);
- проблемы в детско-родительских отношениях;
- трудности в профессиональном самоопределении.

В целях повышения уровня психологических знаний участников образовательного процесса педагогом-психологом проведены индивидуальные и групповые консультации для родителей и педагогов с целью оказания помощи в воспитании и обучении детей, были даны рекомендации.

Основная тематика консультаций:

- для родителей – взаимоотношения в семье, агрессивное поведение подростков, подростковый суицид, интернет безопасность, причины непослушания, стиль воспитания, причины неуспеваемости, конфликты в школе, возрастные особенности детей, помощь ребенку в развитии сильных и позитивных качеств его личности; определение профиля обучения, помощь при подготовке к экзаменам;
- для учителей – индивидуальные особенности личности учащихся, проблемы, возникающие у детей в процессе обучения, тревожность учащихся, межличностные отношения педагогов, дифференцированный подход к учащимся, мотивация учения; формирование внутренней позиции школьника; формирование положительного отношения к нравственным нормам со стороны личности.

Методическая работа.

Одним из направлений в работе социально-психологической службы является организация деятельности Совета профилактики. Совет профилактики БОУ г. Омска

«Средняя общеобразовательная школа № 3» создан и работает в соответствии с Положением о совете учреждения образования по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Заседания Совета профилактики проходят по плану, 1 раз в месяц, а также по необходимости.

В течение 2021 - 2022 учебного года было проведено 5 заседаний. В состав Совета входят: директор БОУ г. Омска «СОШ № 3», заместители директора, социальный педагог, педагог-психолог. Приглашается инспектор по делам несовершеннолетних ОП № 4 и специалист по социальной работе БУ КЦСОН «Родник».

На совет профилактики приглашались несовершеннолетние, совершившие правонарушения, не посещающие занятия без уважительной причины, не успевающие. За 2021 - 2022 учебный год на Совете профилактики рассмотрен 21 несовершеннолетний.

Профилактическая деятельность

Профилактика противоправных действий среди обучающихся – процесс сложный, многоаспектный и продолжительный по времени. Специфическая задача школы в сфере предупреждения правонарушений заключается в проведении ранней профилактики.

В течение 2021 - 2022 учебного года работа БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» по профилактике противоправных действий реализовывалась через решение следующих задач:

- Профилактика совершения правонарушений и преступлений, совершаемых обучающимися «группы риска».
- Повышение педагогического и правового уровня знаний обучающихся и родителей.
- Формирование здорового жизненного стиля.

Данные задачи осуществляются через следующие виды деятельности:

- комплексное взаимодействие классных руководителей, социального педагога, представителей администрации школы, учителей-предметников в решении и предотвращении проблем обучающихся и их семей;
- проведение заседаний Советов профилактики правонарушений;
- проведение профилактических бесед с обучающимися и их родителями,
- ведение личных карт обучающихся, состоящих на различных видах профилактического учета;
- проведение тематических классных часов, лекций и внеклассных мероприятий;
- посещение на дому;
- работа с семьями обучающихся.

Социально-психологическая служба в осуществлении профилактической работы поддерживает тесное сотрудничество с классными руководителями, учителями-предметниками, сотрудниками ОПДН ОП № 4, КДН и ЗП. По предоставленным данным ОПДН ОП № 4, КДН и ЗП ведется ежемесячное уточнение количества обучающихся, состоящих на профилактических учетах. Выявление и учет обучающихся «группы риска» ведется регулярно.

Таблица 90

Динамика банка данных несовершеннолетних состоящих на различных видах учета на 2021 — 2022 учебный год

Доля достижения планируемых результатов по социальной адаптации (в % от общего количества обучающихся)

Объект мониторинга	Индикаторы	
	начало года	конец года
Социальная адаптация		
Количество детей, состоящих на ОПДН	0,4	0,6

Количество детей, стоящих на ВШК	0,6	0,8
Количество детей, стоящих в КДН	0	0
Количество детей группы риска, охваченных социально-значимой деятельностью	100%	100%

Данные таблицы свидетельствуют о повышении правонарушений совершенными несовершеннолетними за этот учебный год. Среди оснований постановки на учет обучающихся нашей школы в ОПДН необходимо отметить кражу личного имущества. Также, среди причин правонарушений можно назвать негативное влияние среды, подражание старшим подросткам с девиантным поведением.

Работа педагогического коллектива на следующий учебный год будет направлена на снижение количества правонарушений обучающихся нашей школы. В следующем учебном году необходимо продолжить работу по повышению правовой компетентности подростков и их родителей (законных представителей), по разъяснению последствий бродяжничества, пропаганде ЗОЖ. Таким образом, в основе работы с учащимися, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, используется индивидуальный подход. Индивидуальный подход в воспитании предполагает организацию педагогических воздействий с учетом особенностей и уровня воспитанности ребенка, а также условий его жизнедеятельности.

Анализ социального статуса семей свидетельствует о том, что увеличивается число неполных семей, малообеспеченных, где родители злоупотребляют спиртными напитками, становятся безработными, находятся за чертой бедности. В современных условиях, когда большинство родителей озабочены решением проблем экономического, а порой и физического выживания, усилилась социальная тенденция их самоустранения от решения вопросов воспитания и личного развития ребенка. Не владея в достаточной мере знанием возрастных и индивидуальных особенностей детского развития, они порой осуществляют воспитание вслепую, интуитивно. В таких семьях нет прочных межличностных связей между взрослыми и детьми и, как следствие, авторитетом становятся внешнее, зачастую негативное окружение, что приводит к «выходу» ребенка из семьи.

Таблица 91

Общая информация о проведенных профилактических мероприятиях

№ п/п	Тема	Форма	Кол-во участников	Кол-во мероприятий
1	Знакомство учащихся с правилами поведения в школе, с некоторыми положениями Устава школы (права и обязанности учащихся)	Беседа	929	9
2	«Закон и подросток»	Классный час	112	3
3	Разъяснение статей КоАП РФ, касающиеся несовершеннолетних.	Классный час	255	3
4	Влияние наркотических средств на человека	Беседа	91	3
5	«Мы за здоровый образ жизни»	«Вопрос — ответ»	291	4
6	«Безопасный интернет»	Классный час	81	3

Наиболее удачной формой организации мероприятий по профилактике оказалась такая форма как беседа, видео-лекции и форма «вопрос-ответ». На следующий год мы планируем увеличить число мероприятий по пропаганде здорового образа жизни и привлечь различных специалистов.

Таблица 92

Общая информация о проведенных просветительских мероприятиях

№ п/п	Тема	Форма	Кол-во участников	Кол-во мероприятий
1	Информирование	Беседа, видео-лекция	234	5

	юношей и девушек о правилах гигиены			
2	Информирование детей о причинах заболеваний ВИЧ, СПИД и о том, как их избежать	Беседа	116	4
3	Уходы несовершеннолетних	Беседа	267	5
4	Административная и уголовная ответственность несовершеннолетних	Беседа, классный час	271	6

В 2021 – 2022 учебном году в просветительской работе мы больше всего уделяли внимание правовым вопросам (административная и уголовная ответственность несовершеннолетних, профилактика безнадзорности и т.д.). Были организованы встречи с инспектором по делам несовершеннолетних ОП № 4, инспектор провел ряд индивидуальных бесед с учащимися школы, а также диспут на тему «От проступка до преступления – один шаг».

Эффективность предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних, уменьшение случаев семейного неблагополучия может быть достигнуто только на основе комплексного подхода, объединения усилий субъектов профилактики на всех уровнях, сочетания мер общественного и административного воздействия, вовлечения подростков, склонных к противоправным действиям в работу кружков, занятий по интересам, спортивных секций.

В учебном году профилактическая работа предусматривала целенаправленную работу по предупреждению возможных негативных явлений в психологическом и личностном развитии обучающихся.

Важная роль в профилактической работе педагога-психолога отводится психологической профилактике с обучающимися, которая проводится через групповые коррекционно-развивающие занятия и классные часы. Тематика их разнообразна, планируется и проводится в зависимости от возрастной категории, интересов и потребностей обучающихся, особенностей класса, заявке классного руководителя и администрации школы. В учебном году проводились следующие групповые занятия:

- «Вредные и полезные привычки» (2-4 классы);
- «Интернет-безопасность»;
- «Профилактика употребления ПАВ», «Навыки противостояния и сопротивлению ПАВ». Цель: формирование у учащихся отрицающей позиции по отношению к ПАВ (5 -11 классы);
- «Умение сказать «нет»». Цель: воспитать у учащихся негативное отношение к курению, познакомить с отрицательным воздействием курения на организм человека (8-9 классы);
- «В здоровом теле здоровый дух». Цель: развитие навыков здорового образа жизни (7-9 классы);
- «Ты и я мы оба правы. Способы бесконфликтного общения» (8 классы);
- «Экзамениционная лихорадка. Способы эмоциональной саморегуляции». «Экзамен без стресса» Цель: снижение стрессоопасных состояний в период подготовки и проведения экзаменов (9, 11 классы);
- «Путь к успеху». Цель: повышение уверенности в себе, в своих силах во время подготовки и проведения ЕГЭ (11 классы).

- Беседа «Общечеловеческие ценности» (9-10 классы);

Для педагогов проводились семинары:

«Профилактика суицидальных настроений среди детей и подростков»;

«Формы работы с родителями»;

«Профилактика конфликтных ситуаций в школе»;

Вывод. Все проведенные занятия можно считать удачными, так как у всех участников образовательного процесса наблюдалась высокая активность и заинтересованность.

Диагностика учеников школы

Психологическая диагностика является деятельностью по выявлению и оценке индивидуально-психологических особенностей личности, на ее основе делается заключение о развитии ребенка и целесообразности той или иной коррекционной работы с ним. Отслеживание динамики в развитии обучающихся осуществляется через диагностику.

Основными формами психологической диагностики является анкетирование, тестирование, опрос (интервью, беседа), психолого-педагогическое наблюдение. Диагностика осуществлялась с согласия родителей, как в индивидуальной, так и в групповой форме. Диагностика проводилась по намеченному годовому плану, а также в соответствии с запросами педагогов, учеников, родителей и администрации школы. С результатами диагностики и с выявленными проблемами были ознакомлены родители и классные руководители.

В течение 2021-2022 учебного года были проведены следующие диагностические исследования в рамках психолого-педагогического сопровождения:

- Диагностика уровня адаптации первоклассников к школе. Цель: определение уровня адаптации учащихся к обучению в школе. диагностика познавательной и эмоциональной сферы первоклассников. Исследование проводилось с 8.10.2021 по 21.10.2021 года. В исследовании приняли участие 98 учащихся.

- Диагностика адаптации пятиклассников при переходе в среднее звено. Цель: определение уровня адаптации учащихся 5-х классов к новой ступени обучения. В исследовании приняли участие 100 учащихся. Диагностика проводилась с 16.10.2021 г. по 20.10.2021 г. В исследовании приняли участие 100 учащихся (отчет прилагается).

- Адаптационная диагностика учащихся 10 класса. Цель: определение уровня адаптации учащихся к новой ступени обучения. Диагностика проводилась с 23. 10. 2021 г. по 27. 10. 2021 г. В исследовании приняли участие 30 учащихся (отчет прилагается).

- Психологический мониторинг сформированности личностных универсальных учебных действий у обучающихся 1-4 классов. Цель: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности личностных универсальных учебных действий младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

- Психологический мониторинг сформированности личностных универсальных учебных действий у обучающихся 5-7 классы. Цель: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности личностных универсальных учебных действий учащихся. Мониторинг осуществлялся в период с 21.03.22 года по 02.04.22 года. В исследовании приняли участие всего 311 учащихся. Из них: 5-е классы - 114 учащихся; 6 классы - 99 учащихся; 7-е классы - 98 учащихся (отчет прилагается).

- Мониторинг уровня сформированности учебной мотивации у обучающихся 5-7 классов. Цель: изучение особенностей школьной мотивации как составляющей для формирования и развития склонностей ребенка к познавательной деятельности. Исследование проводилось с 21.03.2022 по 30.03.2022 года. Участники исследования: учащиеся 5-7 классов.

- Диагностики оценки психологического климата в классе. Цель: изучить эмоционально-психологический климат классного коллектива и эмоциональное самочувствие ребенка в школе. Участники исследования: учащиеся 5-7 классов. Исследование проводилось 5-е классы: 12.10.21 по 19.10.21 г.; 6-7 классы с 10.04.2022 по 16.04.2022 года.

- Диагностика ценностных ориентаций личности, мотивы дружбы в коллективе. Оценка групповой сплоченности. Цель: Определение ценностных ориентаций личности, мотивы дружбы в коллективе. Оценка групповой сплоченности. Исследование проводилось с 26.02.2022 по 28.02.2022 года. Участники исследования: учащиеся 8-х классов.

- Диагностика профессиональных планов учащихся. Цель: выявление профессиональных интересов учащихся (для поступающих в колледж). Участники исследования: учащиеся 9 классов. Исследование проводилось с 19.02.2022 по 21.02.2022 года. Участники исследования: учащиеся 9 классов.

Таким образом, за данный период было проведено 9 комплексных мониторинговых исследований. Также в течение учебного года проводилась индивидуальная диагностика по различным направлениям:

- изучение индивидуальных особенностей познавательных процессов и эмоционально-волевой сферы (учащиеся, испытывающие трудности в обучении);
- индивидуальная углубленная диагностика учащихся, испытывающих трудности в обучении и социальной адаптации;
- индивидуальная диагностика направленности интересов учащихся 9-х классов (для поступающих в колледж).
- диагностика учащихся с нарушением социальной адаптации, нарушениями в эмоционально волевой сфере.
- написание психолого-педагогических характеристик по запросу классных руководителей, учителей, социального педагога, при личном обращении родителей (законных представителей).

По результатам каждой проведенной диагностики были составлены аналитические справки, проведены консультации для педагогов, родителей и учащихся, обсуждались методы индивидуальной работы с учащимися, даны рекомендации.

Выводы. Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики и собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у учащихся. Что, в свою очередь, позволяет планировать дальнейшую развивающую и консультативную работу. Однако, в дальнейшем, для более эффективной диагностики, необходимо пополнять и обновлять банк диагностических методик, которые соответствовали бы предъявляемым запросам и позволяли дифференцировать трудности и определять их причины.

Психологическая коррекция.

Коррекционно-развивающая работа проводилась с учащимися, имеющих трудности психологического и педагогического плана. Основная цель: помощь ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации.

Основная тематика коррекционно-развивающих занятий: развитие коммуникативных навыков, развитие внимания, коррекция эмоционального состояния, работа со стрессовыми состояниями, работа с агрессией, дивергентным поведением. Групповые занятия проводились по утвержденному плану. Были проведены:

- коррекционная работа с группой учащихся с проблемами в адаптации (1,5 классы);
- сопровождение обучающихся с инвалидностью и ОВЗ: развивающая работа на развитие познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы,

коммуникативных умений, работа по снижению уровня тревожности, эмоционального напряжения;

- индивидуальная работа с детьми, оказавшимся в кризисной ситуации (работа со страхами, агрессивностью, школьной дезадаптацией, повышенной тревожностью);
- развивающая работа с учащимися 6-7 классов по формированию навыков эффективного общения; на занятиях проводилась работа по развитию эмоционально-волевой сферы, основных психических процессов, мыслительных операций и коммуникативных навыков;
- групповая и индивидуальная работа с учащимися «группы риска» по снижению уровня тревожности, эмоционального напряжения; для преодоления трудностей в поведенческой и коммуникативной сферах; Цель занятий: формирования у подростков социальных и жизненных навыков, обеспечивающих физическое и психическое здоровье, активную деятельную жизнь: «Ценности, права, ответственность», «Что влияет на мой выбор?», «Я умею говорить «нет», «Вредные привычки. Курение и здоровье», «Влияние энергетических напитков на организм подростка».
- развивающие занятия по профессиональной направленности интересов учащихся (9-10 классы) «Формула выбора профессии».
- групповая развивающая работа с учащимися 8-10 классов, направленная на развитие у учащихся необходимых качеств для преодоления трудностей в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах.

В течение учебного года проводились тренинги на сплочение коллектива «Ты и я — мы оба правы». Способы безконфликтного поведения (5-7 классы); семинар-тренинг для учащихся 9, 11 классов «Экзамен без стрессов», тренинги по развитию социальных навыков с детьми, испытывающих трудности в обучении и социальной адаптации. Цель занятий: развитие социальных навыков и повышению социальной адаптированности, которая достигается с использованием различных приёмов по снятию агрессии, повышению самооценки, обучению навыкам саморегуляции. Также в течение учебного года проводилась индивидуальные беседы, коррекционные индивидуальные занятия с учащимися, испытывающих трудности в обучении и социальной адаптации. Для выявления динамики в развитии обучающихся уточнялся и пополнялся банк данных, оформлялись, пополнялись личные карты детей «группы риска».

Задачи на следующий учебный год.

В ходе работы выяснились проблемы, которые предстоит решать на следующий учебный год:

1. Продолжить работу с классными руководителями по овладению методами работы с детьми группы риска;
2. Разъяснять педагогам и родителям истинные причины трудностей в учебе и нарушения поведения. Характер проблем и определяет направленность мер социально-педагогической помощи и поддержки:
 - разрешение конфликтной ситуации;
 - восполнение выявленных пробелов в знаниях и способах их применения;
 - прояснение искаженных представлений о себе, об окружающих, о собственных жизненных целях.
 - вести пропаганду здорового образа жизни; профилактику правонарушений, беспризорности, жестокого обращения с детьми;
 - вовлечь педагогически запущенных детей в кружки по интересам, спортивные секции.

Среди проблемных моментов необходимо отметить:

У обучающихся:

- личностная незрелость (неадекватная самооценка);
- низкая школьная мотивация.
- конфликтные ситуации
- отклонения в эмоциональной сфере (агрессивность, школьная дезадаптация, повышенная тревожность, страхи),
- нарушения взаимоотношения с родителями, конфликты в семье,
- снижение продуктивности и способности к учебной деятельности, эмоциональное напряжение,
- трудности в общении со сверстниками
- отсутствие общих интересов среди одноклассников.
- неблагоприятный эмоционально-психологический климат в классном коллективе.

Детско-родительские отношения:

- эмоционально-поведенческие трудности детей в семье
- неправильные родительские установки и их влияние на развитие личности ребенка
- проблемы взаимоотношений со сверстниками, родителями;
- неэффективный стиль семейного воспитания:
- педагогическая и психологическая неграмотность родителей;
- ригидные стереотипы воспитания;
- личностные проблемы и особенности родителя, вносимые в общение с ребенком;
- влияние особенностей общения в семье на отношения родителя с ребенком.

Для устранения вышеобозначенных проблем целесообразно в 2018-2019 учебном году проведение:

✓ информационно просветительской работы с родителями по вопросам воспитания и обучения несовершеннолетних через родительские собрания, индивидуальные консультации;

✓ коррекционно - развивающей работы с учащимися направленной на развитие адекватной самооценки, коммуникативных умений, формирование устойчивой учебной мотивации через тренинги, игры, индивидуальные и групповые занятия;

В профилактической деятельности социально-психологической службы - усилить своевременное предупреждение возможных негативных явлений в психологическом и личностном развитии обучающихся.

Провести мероприятия по:

- ✓ профилактики детской агрессивности
- ✓ профилактики суицидального поведения
- профилактики конфликтных ситуаций
- профилактика правовой грамотности

Педагогам:

- Провести мероприятия по профилактики конфликтных ситуаций в школе: внеклассные мероприятия на сплочение коллектива, формирование дружеских и доверительных отношений между учащимися.

- Создание ситуаций, которые подтолкнет детей к сотрудничеству.

- Разнообразить формы работы с родителями.

Для формирования и совершенствования благоприятного эмоционально-психологического климата в классном коллективе необходимо:

1. Провести классные часы на тему: «Какие качества помогают дружбе». Цель: познакомить с качествами, помогающими и мешающими дружбе, научить анализировать с этих позиций себя и своих знакомых.

2. «Конфликты между детьми». Цель: научить анализировать причины ссоры, помочь освоить способы самостоятельной регуляции межличностных конфликтов, не допуская их крайнего проявления.

3. «Делаем вместе». Цель: объяснить детям, что делать что-то вместе не только интересно, но и трудно, так как нужно уметь договариваться.

5. Анализ состояния материально-технического обеспечения БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа» в 2021-2022 учебном году

5.1. Материально-техническое и информационное обеспечение образовательного процесса

Материально-техническая база включает в себя: 23 учебных кабинета, из них 7 кабинетов начальной школы. 3 кабинета начальной школы оборудованы интерактивной доской, 4 кабинета оборудованы мультимедийной установкой, в 5 кабинетах имеются компьютеры, все кабинета оборудованы раковинами с подводкой холодной и горячей воды. Оборудованы мультимедийными установками 7 кабинетов основной и средней школы: кабинеты истории, математики, русского языка, географии, биологии, физики, технологии, информатики. В кабинетах математики и физики установлены интерактивные доски. В школе имеются 1 лингафонный кабинет, 1 мобильный класс (16 ноутбуков), 1 компьютерный класс с восемью рабочими местами для учащихся и выходом в интернет. В школе работает система электронных журналов и дневников «Дневник.ру». Выход в Интернет имеется во всех кабинетах школы.

В целом в школе имеются 12 единиц оргтехники, 73 компьютера, 58 из которых используются в учебном процессе, мобильный класс. Компьютеры кабинета информатики оснащены лицензированным программным обеспечением в количестве 8 пакетов.

Все учебные кабинеты оснащены учебными столами и стульями, шкафами для хранения учебно-методического оборудования. В 2022 году 4 кабинета школы были оснащены новой мебелью (№ 26,27,29,30), а также учебными досками 6 кабинетов (№ 15,22,25,27,28,30). Кабинеты физики и химии располагают лаборантскими с подводкой холодной и горячей воды, горяче-холодное водоснабжение также имеется в кабинете биологии.

Кроме учебных кабинетов, в школе есть мастерская технического труда с подводкой холодной и горячей воды, спортивный зал, оснащенный необходимыми спортивными снарядами, спортивная площадка с футбольным и волейбольным полями, спортивный городок.

Общий библиотечный фонд составляет 29 328 экземпляров, из них учебников — 14 953 экземпляра, художественной литературы — 6 660 экземпляров, методической литературы — 578 экземпляра. Выписываются журналы и газеты: «Вестник образования», «Учительская газета», «Добрая дорога детства», «Непоседа».

Предписание о невыполнении требований органов пожарного надзора имеются, а именно отсутствует аварийное освещение (эвакуационное) на путях эвакуации, не обеспечена автоматическая разблокировка ворот.

Управлением Роспотребнадзора по Омской области БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» после проведенной 03.03. 2022 года проверки соответствия требованиям СанПин были выявлены следующие недостатки:

- не проводится обследование технического состояния вентиляции и инструментальные измерения объемов вытяжки воздуха при обследовании технического состояния вентиляции;
- не созданы условия обеспечения доступности услуг, оказываемых хозяйствующим субъектом инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (не оборудован пандус);
- покрытие проездов, подходов и дорожек на собственной территории имеет дефекты в виде выбоин, ям, трещин, частично разрушено асфальтовое покрытие дорожек; крыльцо центрального входа имеет дефекты в виде трещин и выбоин;
- на территории школы контейнер для сбора мусора с крышкой установлен на водопроницаемом земляном покрытии — нарушение устранено;
- подвальное помещение школы частично заполнено грунтовыми водами, имеются следы грязи, санитарное содержание подвального помещения неудовлетворительное;
- не созданы условия для хранения обуви в гардеробах на каждого учащегося — нарушение устранено;
- не обеспечено соблюдение норм площади и отмечено превышение норм по наполняемости в 32 классах в школе: исходя из фактической площади учебных кабинетов и на основании нормы площади на одного учащегося 2,5 кв.м.;
- обучающиеся начальных классов не обеспечены мебелью с учётом роста-возрастных особенностей детей;
- в спортивном зале на отопительных приборах отсутствуют защитные ограждения — нарушение устранено силами шефского предприятия;
- интерактивные стационарные доски расположены не по центру фронтальной стены классного помещения в учебных помещениях № 7,10,12,29;
- не созданы условия для мытья посуды на пищеблоке: в моечной для мытья столовой и кухонной посуды недостаточное количество моечных ванн — нарушение устранено за счёт организатора питания;
- в моечной кухонной и столовой посуды бытовая ванна для мытья кухонной посуды имеет дефекты в виде сколов эмали, ржавчины — нарушение устранено за счёт организатора питания;
- не созданы условия для хранения сырья (овощей), хранятся в горячем цехе на участке приготовления готовой продукции, нарушаются условия хранения овощной продукции.

В 2022 году школой были заключены договора с проектной организацией ООО «Стройград» на разработку проектной документации для капитального ремонта школы. На 2023 год школа включена в перечень зданий региональных (муниципальных) общеобразовательных организаций Омской области, подлежащих ремонту.

Таким образом, можно констатировать, что в целом, материально-техническая база школы с каждым годом совершенствуется благодаря как финансированию из муниципального бюджета, так и внебюджетным средствам, а также шефской помощи ОАО ОмПО «Иртыш». Сохраняются следующие проблемы в материально-техническом оснащении школы:

- недостаточная оснащенность учебного процесса компьютерной и оргтехникой, устаревание компьютерной техники;
- сохраняется проблема школьной мебели, не соответствующей современным требованиям,
- небольшая площадь школьной столовой и кухни, отсутствие места для хранения овощей и организации цехов для приготовления пищи;
- наличие одного спортивного зала, отсутствие лыжного инвентаря,
- отсутствие оборудованной спортивной площадки,

- недостаточное количество учебных кабинетов,
- отсутствие оборудованного кабинета для проведения уроков изобразительного искусства и ОБЖ,
- недостаточная площадь кабинета для проведения уроков обслуживающего труда для девочек и оснащённость его технологическим оборудованием для шитья.

В целом, материально-техническую и информационную оснащённость в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» можно оценить по следующим показателям:

Таблица 93

Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)	0,055
Обеспеченность учителей компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учителя)	80%
Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)	11
Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок)	8
Наличие лабораторий и/или мастерских (объектов для проведения практических занятий)	нет
Наличие современной библиотеки-медиаотеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет	нет
Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии, физике и др.)	2 кабинета технологии, 1 кабинет физики, 1 кабинет биологии, 1 кабинет физики
Наличие электронных интерактивных лабораторий	нет
Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием	30%
Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям)	нет

5.2. Условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

Обучающиеся школы обеспечиваются регулярным горячим питанием: обучающиеся 1-4-х классов получают горячие завтраки или обеды (в зависимости от смены обучения) бесплатно, за счёт бюджетов разных уровней; обучающиеся 5-11 классов получают горячее питание за родительскую плату. Но охват горячим питанием обучающихся снижается, на конец учебного года охват обучающихся, получающих горячее питание за родительскую плату, составил менее 50%. Столовая рассчитана на 80 посадочных мест, питание организовано в две смены, для приёма пищи организованы перемены по 20 минут для учащихся начальных классов и 10 минут. Кухня оборудована всем необходимым технологическим оборудованием.

Медицинское обслуживание проводит медицинская сестра по договору с БУЗ ОО «Городская поликлиника № 3», работая в тесном сотрудничестве с администрацией школы и классными руководителями. Медицинский кабинет (лицензированный) оснащен всем необходимым оборудованием и медикаментами, имеется процедурный кабинет. В данных кабинетах своевременно проводятся медицинские осмотры обучающихся и делаются профилактические прививки, оказывается необходимая медицинская помощь ученикам школы.

В школе действуют 3 питьевых фонтанчика для обеспечения питьевого режима, для мытья рук перед приемом пищи предусмотрены 4 раковины с двумя электросушителями. Работает 5 санузлов — 3 для девочек и 2 для мальчиков.

Обеспечиваются условия безопасности учащихся и работников школы: установлена пожарная сигнализация в здании школы с выводом сигнала на пульт пожарной охраны, восстановлено ограждение территории школы, школа оборудована видеонаблюдением из 16 камер, 10 из которых находятся в здании школы. Экстренная связь с органами охраны правопорядка осуществляется путем мобильной связи по договору с ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ по Омской области. Пропускной режим осуществляется вахтерами в дневное время, в ночное время охрана осуществляется сторожем. Ограждение по периметру территории школы исправное, освещения достаточно. Задача школы — решить вопрос об организации охраны специализированным охранным предприятием.

Следует отметить, что одной из проблем остается организация горячего питания в школе, достижение 70% питающихся полноценным горячим питанием. Здесь важна роль классного руководителя и его взаимодействие с родителями по этому вопросу. Поэтому одной из задач остается задача повышения количества питающихся.

Также в школе недостаточно мест для организации занятий обучающихся спортом, их оздоровления.

5.3. Условия для обучающихся с ОВЗ и инвалидов

Одной из проблем образовательной организации остается проблема обеспечения доступности образовательной среды для детей с ОВЗ и инвалидов. Тем не менее, все учебные кабинеты, мастерские, спортивный зал, библиотека могут быть использованы инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, за исключением обучающихся данной категории с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Санитарные узлы могут использоваться инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, за исключением обучающихся данной категории с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Доступ в здание школы осуществляется через один центральный вход. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата предусмотрен вход посредством запасного выхода (без крыльца), на котором установлена кнопка вызова (звонок), данный вход оборудован специальным знаком. Через центральный вход доступ лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата не может быть осуществлен, так как отсутствует пандус.

В качестве специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» могут быть использованы те же средства обучения, которыми пользуются другие обучающиеся. Доступ к ЭОР, размещенным в сети Интернет для учащихся, в том числе для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается во внеурочное время по графику.

Вся информация о деятельности образовательного учреждения представлена на сайте, где присутствует версия для слабовидящих.

Столовая и места для питания могут быть использованы инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, в том числе обучающимися с нарушениями

опорно-двигательного аппарата. также им может при необходимости оказываться и медицинская помощь.

БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» разработан Паспорт доступности объекта социальной инфраструктуры и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения сроком до 2025 года, в котором указаны виды работ, необходимые для обеспечения условий для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Паспорт согласован с социальным центром «Родник» и обществом инвалидов Ленинского административного округа города Омска.

Выводы по анализу деятельности БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» за 2021-2022 учебный год:

1. Организация учебного процесса, учебный план образовательной организации направлены на предоставление доступного качественного образования для всех групп обучающихся через индивидуализацию процесса обучения, в том числе через сетевое взаимодействие.
2. Школа стремится использовать все возможные кадровые и материальные ресурсы для расширения спектра занятий внеурочной деятельности в количестве 10 часов в неделю на одного обучающегося, дополнительного образования. Но происходит активное смещение интересов обучающихся, родителей и учителей в направлении развития общеинтеллектуального направления внеурочной деятельности. Кроме того, инфраструктура школы недостаточна для развития отдельных направлений внеурочной деятельности: нет актов зала, зала хореографии, отдельного кабинета музыки, большого спортивного зала.
3. Качество образования по школе снижается (наиболее заметен этот процесс на уровне основного общего образования), что подтверждается качеством сдачи обучающимися ОГЭ, стабильно большим количеством обучающихся, переведенных в следующий класс с академической задолженностью.
4. Выстроена и развивается система ВСОКО. Используются данные внутренних и внешних мониторингов качества образования (ВПР и др.) для объективной оценки результатов процесса обучения.
5. Педагогическим коллективом на должном уровне не организована работа по формированию и развитию метапредметных УУД обучающихся, что отражается в результатах мониторинговых исследований.
6. Уменьшается количество участников интеллектуально-творческих конкурсов и проектов, обучающиеся и учителя не проявляют заинтересованности в участии. Возможно, это связано с недостаточным уровнем подготовки учеников, что говорит об отсутствии определенных компетентностей учителя.
7. В образовательной организации функционирует воспитательная система, позволяющая решать задачи как духовного, гражданско-патриотического, так и общекультурного воспитания. Предоставлен спектр мероприятий, способствующих всестороннему развитию личности ребенка. Тем не менее, недостаточно развита методическая работа по повышению качества деятельности классных руководителей, требует активизации работа органов детского самоуправления, взаимосвязь с родителями обучающихся.
8. Следует отметить в положительном ключе деятельность советника при директоре по вопросам воспитания, которая способствовала организации взаимодействия органов детского самоуправления в школе с РДШ, внедрению новых форм и методов работы с обучающимися, в том числе через медицентр в школе.
9. Несмотря на использование различных форм повышения профессиональной компетентности педагогов школы и количество мероприятий методической направленности (в рамках работы школ ПРШ, проекта «500+»), уровень индивидуальной методической работы с кадрами в школе продолжает оставаться недостаточным, что продолжает сказываться на мотивации педагогов к аттестации на квалификационную категорию, к участию в мероприятиях по представлению опыта работы. Неэффективно проводились мероприятия по посещению уроков учителей.

10. Сохраняется проблема недостаточной укомплектованности школы педагогическими кадрами. Учителя перегружены количеством часов, что сказывается отрицательно на качестве урочной и внеурочной деятельности. Эта проблема была отмечена как один из ведущих рисков в проекте «500+», разработана программа по преодолению этого риска.

11. Выстроена система психологической диагностики обучающихся и коррекционной работы с детьми и родителями. Но сложно привлечь родителей к систематическому сотрудничеству с социально-психологической службой и службой медиации.

12. Материально-техническое и информационное оснащение школы, несмотря на целенаправленное обновление и пополнение, находится на неудовлетворительном уровне. Не созданы в полной мере условия для обучающихся с ОВЗ и инвалидов в связи с отсутствием необходимого финансирования.

Показатели деятельности БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3»

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	926
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	377
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	466
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	54
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	467/51%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	65,9
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовый уровень)	3,7
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	9
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого	0

	государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	2/2%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4/ 4%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	6/ 13%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	568/60%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	345/36%
1.19.1	Регионального уровня	89/ 26%
1.19.2	Федерального уровня	244/ 7%
1.19.3	Международного уровня	12/ 4 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	46/ 100%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	46

1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	46/ 100%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	46/ 100%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	0
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	26/ 57%
1.29.1	Высшая	2/ 4%
1.29.2	Первая	24/ 48%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	11/ 23%
1.30.2	Свыше 30 лет	12/ 26%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1/ 1,14%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	8/ 9%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	46/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных	46/ 100%

	работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,14%
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	16
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	268
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1,4

Директор БОУ г. Омска
«Средняя общеобразовательная школа № 3»

Л.А. Кузовкова